

Wahrscheinlichkeitstheorie  
FSU Jena - WS 09/10  
Serie 14 - Lösungen

Stilianos Louca

February 18, 2010

**Aufgabe 01**

(a) Mit

$$F_n^*(t) = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \underbrace{1_{(-\infty, t]}(X_k)}_{\text{iid}}$$

folgt nach dem SLLN

$$F_n^*(t) \xrightarrow[\text{f.s.}]{n \rightarrow \infty} \mathbb{E}1_{(-\infty, t]}(X_1) = \mathcal{P}(X_1 \leq t) = F(t)$$

(b) Nach dem CLT gehen

$$\sqrt{n} [F_n^*(t) - F(t)] = \frac{1}{\sqrt{n}} \sum_{k=1}^n [1_{(-\infty, t]}(X_k) - F(t)] = \frac{1}{\sqrt{n}} \sum_{k=1}^n [1_{(-\infty, t]}(X_k) - \mathbb{E}1_{(-\infty, t]}(X_k)]$$

$$\xrightarrow[\text{d}]{n \rightarrow \infty} \mathcal{N}_{0, \mathbb{V}1_{(-\infty, t]}(X_1)} = \mathcal{N}_{0, F(t)[1-F(t)]}$$

**Aufgabe 02**

Für beliebiges  $\varepsilon > 0$  lässt sich abschätzen

$$\begin{aligned} \mathcal{P}(\|(X_n + Y_n) - (X + Y)\| > \varepsilon) &\leq \mathcal{P}(\|X_n - X\| + \|Y_n - Y\| > \varepsilon) \\ &\leq \mathcal{P}\left(\left\{\|X_n - X\| > \frac{\varepsilon}{2}\right\} \cup \left\{\|Y_n - Y\| > \frac{\varepsilon}{2}\right\}\right) \\ &\leq \underbrace{\mathcal{P}\left(\|X_n - X\| > \frac{\varepsilon}{2}\right)}_{\xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0} + \underbrace{\mathcal{P}\left(\|Y_n - Y\| > \frac{\varepsilon}{2}\right)}_{\xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \end{aligned}$$

spricht

$$(X_n + Y_n) \xrightarrow[\mathcal{P}]{n \rightarrow \infty} (X + Y)$$

**Aufgabe 03**

(a) Aus der Darstellung

$$\mathcal{B}_{n, \lambda/n} = \sum_{k=1}^n \binom{n}{k} \left(\frac{\lambda}{n}\right)^k \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^{n-k} \delta_k$$

ergibt sich direkt die charakteristische Funktion

$$\hat{\mathcal{B}}_{n,\lambda/n}(t) = \sum_{k=1}^n \binom{n}{k} \left(\frac{\lambda}{n}\right)^k \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^{n-k} e^{itk} = \left[1 + \frac{\lambda}{n} (e^{it} - 1)\right]^n$$

(b) Offensichtlich geht für jedes  $t \in \mathbb{R}$ :

$$\hat{\mathcal{B}}_{n,\lambda/n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \exp[\lambda(e^{it} - 1)]$$

(c) Bekanntlich ist die charakteristische Funktion  $\hat{\pi}_\lambda$  der Poissonverteilung  $\pi_\lambda$  mit Parameter  $\lambda$  gegeben durch

$$\hat{\pi}_\lambda(t) = \exp[\lambda(e^{it} - 1)]$$

Nach Lévy konvergieren also die  $\mathcal{B}_{n,\lambda/n}$  schwach gegen  $\pi_\lambda$ .

### Aufgabe 04

(a) Die Ereignisse  $\{U_n \leq \alpha_n\}$  sind unabhängig. Nach Borel & Cantelli folgt daher die Äquivalenz

$$\mathcal{P}(U_n \leq \alpha_n \text{ u.o.}) < 1 \Leftrightarrow \sum_{n=1}^{\infty} \mathcal{P}(U_n \leq \alpha_n) < \infty \Leftrightarrow \sum_{n=1}^{\infty} \alpha_n < \infty$$

(b) Obige Äquivalenz gilt natürlich auch für echte Ungleichheitszeichen " $<$ ". Wegen

$$\{U_n \geq \alpha_n \text{ s.i.}\} = \{U_n < \alpha_n \text{ u.o.}\}^c$$

gilt die Äquivalenz

$$1 = \mathcal{P}(U_n \geq \alpha_n \text{ s.i.}) = 1 - \mathcal{P}(U_n < \alpha_n \text{ u.o.}) \Leftrightarrow \sum_{n=1}^{\infty} \alpha_n = \infty$$

### Aufgabe 05

(a) Aus

$$\tilde{S}_n = \sum_{\substack{j=1 \\ X_j \neq 6}}^n X_j = \underbrace{\sum_{j=1}^n X_j}_{S_n} - 6 \cdot \#\{1 \leq j \leq n : X_j = 6\}$$

wird ersichtlich

$$\frac{\tilde{S}_n}{n} = \underbrace{\frac{S_n}{n}}_{\substack{\xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\text{f.s.}} \mathbb{E}X_1 \\ \text{nach SLLN}}} - 6 \underbrace{\frac{\#\{1 \leq j \leq n : X_j = 6\}}{n}}_{\substack{\xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\text{f.s.}} \mathcal{P}(X_1=6) \\ \text{nach (01)}}} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\text{f.s.}} \mathbb{E}X_1 - 6 \cdot \mathcal{P}(X_1 = 6) = \frac{5}{2}$$

(b) Die  $\tilde{S}_n/n$  konvergieren fast-sicher, und damit auch in Wahrscheinlichkeit bzw. in Verteilung.

### Aufgabe 06

Bekanntlich gehen

$$\frac{1}{\sqrt{n\mathbb{V}X_1}} \sum_{k=1}^n X_k \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\text{d}} \mathcal{N}_{0,1}$$

Insbesondere<sup>1</sup>

$$\mathcal{P}\left(\sum_{k=1}^n X_k \geq 0\right) = \mathcal{P}\left(\frac{1}{\sqrt{n\mathbb{V}X_1}} \sum_{k=1}^n X_k \geq 0\right) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} \mathcal{N}_{0,1}([0, \infty)) = \frac{1}{2}$$

<sup>1</sup>Beachte dass die alternative Definition  $F(t) := \mathcal{P}(X \geq t)$  einer *umgedrehten* Verteilungsfunktion nichts daran ändert, dass Verteilungsfunktionen schwach konvergierender ZG punktweise gegen die entsprechende VF der Grenz-ZG konvergieren.