

# Relativistische Physik

FSU Jena - WS 2008/2009

Übungsserie 06 - Lösungen

Stilianos Louca

8. Dezember 2008

## Aufgabe 11

Beginnend mit der Koordinatentransformation

$$(r, \vartheta, \varphi, ct) = \left( r, \vartheta, \varphi, v - r - R \ln \left| \frac{r}{R} - 1 \right| \right)$$

schreiben wir

$$\begin{aligned} ds^2 &= \frac{dr^2}{1 - R/r} + r^2 (d\vartheta^2 + \sin^2 \vartheta d\varphi^2) - (1 - R/r) d(ct)^2 \\ &= \frac{dr^2}{1 - R/r} + r^2 (d\vartheta^2 + \sin^2 \vartheta d\varphi^2) - (1 - R/r) \left[ \frac{\partial(ct)}{\partial r} dr + \frac{\partial(ct)}{\partial \vartheta} d\vartheta + \frac{\partial(ct)}{\partial \varphi} d\varphi + \frac{\partial(ct)}{\partial v} dv \right]^2 \\ &= \frac{dr^2}{1 - R/r} + r^2 (d\vartheta^2 + \sin^2 \vartheta d\varphi^2) - (1 - R/r) \left[ \frac{r}{R - r} dr + dv \right]^2 \\ &= \frac{r}{r - R} dr^2 + r^2 (d\vartheta^2 + \sin^2 \vartheta d\varphi^2) + \frac{R - r}{r} \left[ \frac{r^2}{(R - r)^2} dr^2 + \frac{r}{R - r} dr \otimes dv + \frac{r}{R - r} dv \otimes dr + dv^2 \right] \\ &= r^2 (d\vartheta^2 + \sin^2 \vartheta d\varphi^2) + dr \otimes dv + dv \otimes dr + \frac{R - r}{r} dv^2 \end{aligned}$$

das heißt die entsprechende Koeffizientenmatrix ist gegeben durch

$$g_{ik} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & r^2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & r^2 \sin^2 \vartheta & 0 \\ 1 & 0 & 0 & \frac{R}{r} - 1 \end{pmatrix}$$

Deren inverse ergibt gemäß

$$g^{ik} = \begin{pmatrix} 1 - \frac{R}{r} & 0 & 0 & 1 \\ 0 & \frac{1}{r^2} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \frac{1}{r^2 \sin^2 \vartheta} & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

### Lemma über Koordinatentransformationen

Es sei  $M$  eine  $n$ -dimensionale Mannigfaltigkeit, lokal ausgestattet mit der Karte  $\psi$  in den Koordinaten  $x^i$ , dazu fester Punkt  $p \in M$ . Es sei  $\mathcal{T} : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$  ein Isomorphismus auf  $\mathbb{R}^n$  (z.B. lineare Koordinatentransformation). Betrachten die durch  $\mathcal{T}$

induzierten Basis-Vektoren in  $T_p M$ :

$$a_i := [T^{-1}(e_i)]^j \partial_{x^j} = \underbrace{(T^{-1})^j_i}_{\substack{\text{bzgl.} \\ \text{standard} \\ \text{Basis in } \mathbb{R}^n}} \partial_{x^j} \in T_p M$$

das heißt für Vektoren/Vektorfelder  $v = \tilde{v}^i a_i = v^i \partial_{x^i}$  gilt  $\tilde{v}^i = T^i_j v^j$  ( $T$  beschreibt Koordinatenänderung von Tangentenvektoren in  $T_p M$ ) und die durch die Karte  $T \circ \psi$  induzierten Koordinaten  $\tilde{x}^i$ . Dann gilt für die Koordinaten  $\tilde{x}^i$  in der Karte  $T \circ \psi$ :

$$d\tilde{x}^i = T^i_j dx^j = a_i^*$$

**Beweis:**

$$d\tilde{x}^i(a_j) = T^i_k dx^k(a_j) = T^i_k dx^k((T^{-1})^l_j \partial_{x^l}) = T^i_k (T^{-1})^l_j \delta_l^k = T^i_k (T^{-1})^k_j = (TT^{-1})^i_j = \delta_j^i$$

□

## Aufgabe 12

Es sei  $M$  eine  $n$ -dimensionale Mannigfaltigkeit ausgestattet mit dem metrischen Tensor  $g$  und der Karte  $\psi$  in den Koordinaten  $x^i$ , dazu ein fester Punkt  $p \in M$  mit Koordinaten  $x_p^i$ . Dabei besitze  $g$  die Darstellung

$$g_{ij} = g_{ij} dx^i \otimes dx^j$$

### Koordinatentransformation zur Eliminierung der 1. Ableitungen

#### Vorbetrachtung

Definieren die skalaren Felder<sup>1</sup>

$$\Gamma^l_{ij} := \frac{1}{2} \left[ \frac{\partial g_{jk}}{\partial x^i} + \frac{\partial g_{ik}}{\partial x^j} - \frac{\partial g_{ij}}{\partial x^k} \right] \cdot g^{kl} \quad (1)$$

auf  $M$ . Zu erkennen ist: Aufgrund der Symmetrie von  $g$  sind diese ebenfalls symmetrisch bzgl. der  $i, j$ :

$$\Gamma^l_{ij} = \Gamma^l_{ji}$$

Führen nun die neuen Koordinaten  $\tilde{x}^i$  ein, für die gilt

$$x^l(\tilde{x}) =: x_p^l + \tilde{x}^l - \frac{1}{2} \Gamma^l_{ij}|_p \cdot \tilde{x}^i \tilde{x}^j \quad (2)$$

Dann ist

$$\frac{\partial x^l}{\partial \tilde{x}^r} = \delta_r^l - \frac{1}{2} \Gamma^l_{ij}|_p (\delta_r^i \tilde{x}^j + \tilde{x}^i \delta_r^j) = \delta_r^l - \frac{1}{2} \left[ \Gamma^l_{rj}|_p \tilde{x}^j + \underbrace{\Gamma^l_{ir}|_p}_{\Gamma^l_{ri}|_p} \tilde{x}^i \right] = \delta_r^l - \Gamma^l_{rj}|_p \tilde{x}^j \quad (3)$$

**Behauptung:** Die durch Def. (2) definierte Abbildung  $\tilde{x} \mapsto x$  ist in einer Umgebung  $U$  von  $p$  tatsächlich eine Koordinatentransformation, das heißt insbesondere ein Diffeomorphismus.

**Beweis:** Wegen

$$\det \left( \frac{\partial x}{\partial \tilde{x}} \right) \Big|_{\tilde{x}=0} = \det \left( \delta_i^j \right) = 1 \neq 0$$

ist  $\left( \frac{\partial x}{\partial \tilde{x}} \right) \Big|_{\tilde{x}=0}$  umkehrbar. Nach dem Umkehrsatz der Analysis (bzw. Satz über implizite Funktionen) existieren somit Umgebungen  $U$  und  $\tilde{U}$  jeweils um  $x(\tilde{x} = 0)$  und  $\tilde{x} = 0$  so dass  $\tilde{x} : \tilde{U} \rightarrow U$  ein Diffeomorphismus ist. Wegen  $x(\tilde{x} = 0) = x_p$  ist  $p \in U$ .

<sup>1</sup>Diese sind die so genannten Christoffel-Symbole. In diesem Kontext werden jedoch keinerlei Eigenschaften bzw. Interpretation dieser benötigt. Es sei gesagt, dass Geodäten auf  $M$  das Differentialgleichungssystem  $\ddot{u}^l = -\Gamma^l_{ij} \dot{u}^i \dot{u}^j$  erfüllen.

## Komponenten von $g$ in den neuen Koordinaten

Die Komponenten von  $g$  sind somit in diesen Koordinaten gegeben durch

$$\begin{aligned}\tilde{g}_{rs} &= g_{l\lambda} \frac{\partial x^l}{\partial \tilde{x}^r} \frac{\partial x^\lambda}{\partial \tilde{x}^s} \stackrel{(3)}{=} g_{l\lambda} \left[ \delta_r^l - \Gamma_{rj}^l \Big|_p \tilde{x}^j \right] \cdot \left[ \delta_s^\lambda - \Gamma_{si}^\lambda \Big|_p \tilde{x}^i \right] \\ &= g_{rs} + g_{l\lambda} \Gamma_{rj}^l \Big|_p \Gamma_{si}^\lambda \Big|_p \tilde{x}^j \tilde{x}^i - g_{ls} \Gamma_{rj}^l \Big|_p \tilde{x}^j - g_{r\lambda} \Gamma_{si}^\lambda \Big|_p \tilde{x}^i\end{aligned}\tag{4}$$

und stellen lediglich skalare Felder auf  $M$  dar.

## Berechnung der Ableitungen

Beginnend mit Ausdruck (4) schreiben wir

$$\begin{aligned}\frac{\partial \tilde{g}_{rs}}{\partial \tilde{x}^\nu} &\stackrel{(4)}{=} \frac{\partial g_{rs}}{\partial x^\mu} \frac{\partial x^\mu}{\partial \tilde{x}^\nu} + \frac{\partial g_{l\lambda}}{\partial x^\mu} \frac{\partial x^\mu}{\partial \tilde{x}^\nu} \Gamma_{rj}^l \Big|_p \Gamma_{si}^\lambda \Big|_p \tilde{x}^j \tilde{x}^i + g_{l\lambda} \Gamma_{rj}^l \Big|_p \Gamma_{si}^\lambda \Big|_p (\delta_\nu^j \tilde{x}^i + \delta_\nu^i \tilde{x}^j) \\ &\quad - \frac{\partial g_{ls}}{\partial x^\mu} \frac{\partial x^\mu}{\partial \tilde{x}^\nu} \Gamma_{rj}^l \Big|_p \tilde{x}^j - g_{ls} \Gamma_{rj}^l \Big|_p \delta_\nu^j - \frac{\partial g_{r\lambda}}{\partial x^\mu} \frac{\partial x^\mu}{\partial \tilde{x}^\nu} \Gamma_{si}^\lambda \Big|_p \tilde{x}^i - g_{r\lambda} \Gamma_{si}^\lambda \Big|_p \delta_\nu^i\end{aligned}$$

Speziell im *Ursprung*  $p$  sind  $\tilde{x}^i = 0$ , das heißt

$$\begin{aligned}\left. \frac{\partial \tilde{g}_{rs}}{\partial \tilde{x}^\nu} \right|_p &= \left. \frac{\partial g_{rs}}{\partial x^\mu} \frac{\partial x^\mu}{\partial \tilde{x}^\nu} \right|_p - g_{ls} \Big|_p \Gamma_{r\nu}^l \Big|_p - g_{r\lambda} \Big|_p \Gamma_{s\nu}^\lambda \Big|_p \\ &= \frac{\partial g_{rs}}{\partial x^\mu} \delta_\nu^\mu - \frac{1}{2} \underbrace{g_{ls} \Big|_p \cdot g^{kl} \Big|_p}_{\delta_s^k} \cdot \left[ \frac{\partial g_{\nu k}}{\partial x^r} + \frac{\partial g_{rk}}{\partial x^\nu} - \frac{\partial g_{r\nu}}{\partial x^k} \right] - \frac{1}{2} \underbrace{g_{r\lambda} \Big|_p \cdot g^{k\lambda} \Big|_p}_{\delta_r^k} \cdot \left[ \frac{\partial g_{\nu k}}{\partial x^s} + \frac{\partial g_{sk}}{\partial x^\nu} - \frac{\partial g_{s\nu}}{\partial x^k} \right] \\ &= \frac{\partial g_{rs}}{\partial x^\nu} - \frac{1}{2} \left[ \frac{\partial g_{\nu s}}{\partial x^r} + \frac{\partial g_{rs}}{\partial x^\nu} - \frac{\partial g_{r\nu}}{\partial x^s} \right] - \frac{1}{2} \left[ \frac{\partial g_{\nu r}}{\partial x^s} + \frac{\partial g_{sr}}{\partial x^\nu} - \frac{\partial g_{s\nu}}{\partial x^r} \right] \\ &= 0\end{aligned}$$

## Diagonalisierung

Da  $g$  (als Bilinearform auf  $T_p M$ ) schiefssymmetrisch ist, existiert in  $T_p M$  eine Basis  $b_1, \dots, b_n \in T_p M$  so dass für die Darstellung

$$g = \tilde{g}_{ij} b^{i*} \otimes b^{j*} \quad (\text{lokal})$$

die Koeffizientenmatrix  $(\tilde{g}_{ij})$  Diagonal ist (vgl. lineare Algebra). Sei  $\mathcal{T} : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$  dazu die entsprechende Koordinatentransformation, das heißt für

$$v = \tilde{v}^i b_i = v^i \partial_{x^i}$$

gilt  $\tilde{v}^i = T_j^i v^j$ . Für die zur Karte  $\mathcal{T} \circ \psi$  gehörigen Koordinaten  $\tilde{x}^i$  gilt dann (in  $p \in M$ ) nach Lemma 01:

$$b_i^* = d\tilde{x}^i$$

das heißt

$$g = \tilde{g}_{ij} d\tilde{x}^i \otimes d\tilde{x}^j$$

### Alternative

Gesucht ist eine Koordinatentransformation  $x \xrightarrow{T} \tilde{x}$  so dass

$$\tilde{g}_{kl} := g_{ij} \frac{\partial x^i}{\partial \tilde{x}^k} \frac{\partial x^j}{\partial \tilde{x}^l}$$

im Punkt  $p \in M$  diagonalform annimmt. Insbesondere für festes  $k, l$  im Punkt  $p$  muss also gelten:

$$\tilde{g}_{kl}|_p = \underbrace{\left(\frac{\partial x}{\partial \tilde{x}^k}\right)^T}_{\in \mathbb{R}^n} \cdot \underbrace{(g_{ij})|_p}_{\in \mathbb{R}^{n \times n}} \cdot \underbrace{\left(\frac{\partial x}{\partial \tilde{x}^l}\right)}_{\in \mathbb{R}^n} = \lambda_k \delta_{kl}$$

für irgendwelche  $\lambda_k$ . Doch nach dem Spektralsatz über selbstadjungierte Endomorphismen existiert eine Orthonormalbasis

$$\{b_r\}_{r=1}^n \subset \mathbb{R}^n$$

aus Eigenvektoren (bzgl. des im  $\mathbb{R}^n$  existierenden Skalarproduktes) von  $(g_{ij})|_p$  in  $\mathbb{R}^n$  (da  $(g_{ij})|_p$  symmetrisch), das heißt

$$b_k^T \cdot \underbrace{(g_{ij})|_p}_{\lambda_l b_l} \cdot b_l = \lambda_l \underbrace{b_k^T \cdot b_l}_{\delta_{kl}} = \lambda_l \delta_{kl}$$

Definieren wir die (orthogonale) Matrix  $T \in \mathbb{R}^{n \times n}$  indem wir deren Spalten mit den  $b_r$  identifizieren, so ist der dadurch induzierte Endomorphismus  $T^{-1} : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$  genau solch eine gesuchte Basistransformation<sup>2</sup>, denn dann wäre genau

$$\left(\frac{\partial x}{\partial \tilde{x}^r}\right) = b_r$$

**Bemerkung:** Verschwinden die ersten Ableitungen der Komponenten  $\frac{\partial g_{ij}}{\partial x^l}$  in einer bestimmten Karte (vgl. Teil (a)), so ändert die hier vorgeführte Diagonalisierung nichts an der Tatsache, denn in den neuen Koordinaten  $\tilde{x}$  wäre dann

$$\frac{\partial \tilde{g}_{ij}}{\partial \tilde{x}^l} = \frac{\partial}{\partial \tilde{x}^l} \left( g_{rs} \underbrace{\frac{\partial x^r}{\partial \tilde{x}^i}}_{T_i^r} \underbrace{\frac{\partial x^s}{\partial \tilde{x}^j}}_{T_j^s} \right) = T_i^r T_j^s \frac{\partial x^k}{\partial \tilde{x}^l} \underbrace{\frac{\partial g_{rs}}{\partial x^k}}_0 = 0$$

Umgekehrt, ist  $(g_{ij})$  ursprünglich in Diagonalform, so bleibt nach der Koordinatentransformation aus Teil (a) trotzdem  $(\tilde{g}_{rs})$  in  $p$  diagonal:

$$\tilde{g}_{rs}|_p \stackrel{(4)}{=} g_{rs}$$

□

---

<sup>2</sup>Hier gilt sogar  $T^{-1} = T^T$