

# Quantenmechanik I

FSU Jena - SS 08

Serie 08 - Lösungen

Stilianos Louca

24. Juni 2008

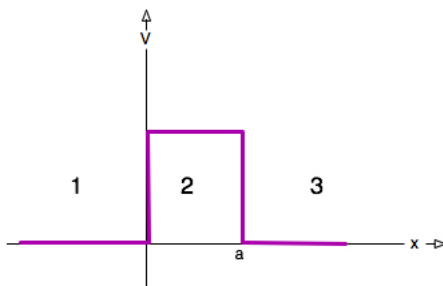
## Aufgabe 20

### Allgemeine Lösung

Betrachten die stationäre Schrödingergleichung

$$E\varphi(x) = \mathcal{H}\varphi(x), \quad \mathcal{H} = \frac{-\hbar^2}{2m}\Delta + V(x)$$

für die drei Bereiche, die wie folgt nummeriert seien:



Speziell seien  $\varphi_1, \varphi_2, \varphi_3$  die Lösungen der Schrödinger-Gleichung im jeweiligen Bereich:

$$(1) : E\varphi(x) = -\frac{\hbar^2}{2m}\partial_x^2\varphi(x) \rightarrow \partial_x^2\varphi(x) = -\frac{2mE}{\hbar^2}\varphi(x) \rightarrow \varphi_1(x) = A_1e^{i\Omega x} + B_1e^{-i\Omega x}, \quad \Omega = \sqrt{\frac{2mE}{\hbar^2}}$$

$$(2) : E\varphi(x) = -\frac{\hbar^2}{2m}\partial_x^2\varphi(x) + V_0\varphi(x) \rightarrow \partial_x^2\varphi(x) = \frac{2m}{\hbar^2}(V_0 - E)\varphi(x) \rightarrow \varphi_2(x) = A_2e^{\gamma x} + B_2e^{-\gamma x}, \quad \gamma = \sqrt{\frac{2m}{\hbar^2}(V_0 - E)}$$

$$(3) : \text{Analog zu (1): } \varphi_3(x) = A_3e^{i\Omega x} + B_3e^{-i\Omega x}$$

### Übergangsbedingungen

Deuten wir  $B_3e^{-i\Omega x}$  als ein nach links laufende Teilchen, so können wir zweckmäßig  $B_3 = 0$  setzen, da wir keine Reflexion am rechten Teil erwarten. Da alle Unstetigkeiten des Potentials endlich sind, erwarten wir die Stetigkeit der 0. und 1. Ableitung von  $\varphi$  auf ganz  $\mathbb{R}$ . Also:

$$\begin{aligned} \varphi_1(0) &\stackrel{!}{=} \varphi_2(0) \rightarrow A_1 + B_1 = A_2 + B_2 \\ \varphi_1'(0) &\stackrel{!}{=} \varphi_2'(0) \rightarrow i\Omega(A_1 - B_1) = \gamma(A_2 - B_2) \\ \varphi_2(a) &\stackrel{!}{=} \varphi_3(a) \rightarrow A_2e^{\gamma a} + B_2e^{-\gamma a} = A_3e^{i\Omega a} \\ \varphi_2'(a) &\stackrel{!}{=} \varphi_3'(a) \rightarrow \gamma(A_2e^{\gamma a} - B_2e^{-\gamma a}) = i\Omega A_3e^{i\Omega a} \end{aligned}$$

Durch die ersten beiden Gleichungen bekommt man nach kurzer Umformung

$$A_2 = \frac{i\Omega(A_1 - B_1) + \gamma(A_1 + B_1)}{2\gamma}, \quad B_2 = \frac{\gamma(A_1 + B_1) - i\Omega(A_1 - B_1)}{2\gamma}$$

Durch die letzten beiden Gleichungen ergibt sich

$$A_2 = \frac{i\gamma - \Omega}{i\gamma + \Omega} \cdot e^{-2a\gamma} \cdot B_2$$

bzw.

$$A_3 = \frac{e^{-i\Omega a}}{2\gamma} \cdot \{A_1 \cdot [(i\Omega + \gamma)e^{\gamma a} + (\gamma - i\Omega)e^{-\gamma a}] + B_1 \cdot [(\gamma - i\Omega)e^{\gamma a} + (i\Omega + \gamma)e^{-\gamma a}]\}$$

Einsetzen in die letzte Gleichung liefert dann schließlich

$$B_1 = \frac{(\Omega^2 + \gamma^2)(1 - e^{-2a\gamma}) \cdot A_1}{(\Omega^2 - \gamma^2)(1 - e^{-2a\gamma}) + i2\gamma\Omega(e^{-2a\gamma} + 1)} = \frac{(\Omega^2 + \gamma^2) \sinh(a\gamma) \cdot A_1}{(\Omega^2 - \gamma^2) \sinh(a\gamma) + i2\gamma\Omega \cosh(a\gamma)}$$

$$\rightarrow A_3 = \frac{4\Omega\gamma e^{-i\Omega a} \cdot A_1}{i(\Omega^2 - \gamma^2)(e^{-a\gamma} - e^{a\gamma}) + 2\gamma\Omega(e^{a\gamma} + e^{-a\gamma})} = \frac{2\Omega\gamma e^{-i\Omega a} \cdot A_1}{i(\Omega^2 - \gamma^2) \sinh(a\gamma) + 2\gamma\Omega \cosh(a\gamma)}$$

### Wahrscheinlichkeitsstromdichte

Im 1. Bereich ergibt sich die Wahrscheinlichkeitsstromdichte  $j(x)$  durch:

$$\Gamma := (\Omega^2 - \gamma^2) \sinh(a\gamma) + 2i\gamma\Omega \cosh(a\gamma)$$

$$j_1(x) = \frac{\hbar}{m} \Im \{ \varphi_1(x)^* \partial_x \varphi_1(x) \} = \frac{\hbar}{m} \Im \left\{ (A_1 e^{i\Omega x} + B_1 e^{-i\Omega x})^* \cdot \partial_x (A_1 e^{i\Omega x} + B_1 e^{-i\Omega x}) \right\}$$

$$= \frac{\hbar}{m} \Im \left\{ i\Omega (A_1^* e^{-i\Omega x} + B_1^* e^{i\Omega x}) \cdot (A_1 e^{i\Omega x} - B_1 e^{-i\Omega x}) \right\} = \frac{\hbar\Omega}{m} \cdot \Re \left\{ |A_1|^2 - |B_1|^2 + B_1^* A_1 e^{2i\Omega x} - B_1 A_1^* e^{-2i\Omega x} \right\}$$

$$= \frac{\hbar\Omega}{m} \cdot [ |A_1|^2 - |B_1|^2 ] + \frac{\hbar\Omega}{m} \Re \left\{ B_1^* A_1 e^{2i\Omega x} - B_1 A_1^* e^{-2i\Omega x} \right\}$$

$$= \frac{\hbar\Omega}{m} \cdot [ |A_1|^2 - |B_1|^2 ] + \frac{\hbar\Omega}{m} \Re \left\{ |A_1|^2 (\Omega^2 + \gamma^2) \sinh(a\gamma) \cdot \left[ \frac{e^{2i\Omega x}}{\Gamma^*} - \frac{e^{-2i\Omega x}}{\Gamma} \right] \right\}$$

$$= \frac{\hbar\Omega}{m} \cdot [ |A_1|^2 - |B_1|^2 ] + \underbrace{\frac{2\hbar\Omega |A_1|^2 (\Omega^2 + \gamma^2) \sinh(a\gamma)}{m |\Gamma|^2} \cdot \Re \left\{ \Gamma e^{2i\Omega x} - (\Gamma e^{2i\Omega x})^* \right\}}_0 = \frac{\hbar\Omega}{m} \cdot [ |A_1|^2 - |B_1|^2 ]$$

Durch direktes Einsetzen von  $B_1 = B_1(A_1)$  folgt:

$$j_1(x) = \frac{\hbar\Omega}{m} \cdot \frac{(\Omega^2 - \gamma^2) \sinh^2(a\gamma) + 4\gamma^2\Omega^2 \cosh^2(a\gamma) - (\Omega^2 + \gamma^2) \sinh^2(a\gamma)}{(\Omega^2 - \gamma^2)^2 \sinh^2(a\gamma) + 4\gamma^2\Omega^2 \cosh^2(a\gamma)} \cdot |A_1|^2$$

$$= \frac{\hbar\Omega}{m} \cdot \frac{4\gamma^2\Omega^2 \overbrace{(\cosh^2(a\gamma) - \sinh^2(a\gamma))}^1}{(\Omega^4 + \gamma^4 + 2\gamma^2\Omega^2) \sinh^2(a\gamma) + 4\gamma^2\Omega^2 \underbrace{(\cosh^2(a\gamma) - \sinh^2(a\gamma))}_1} \cdot |A_1|^2 = \frac{\hbar\Omega}{m} \cdot \frac{4\gamma^2\Omega^2}{(\Omega^2 + \gamma^2)^2 \sinh^2(a\gamma) + 4\gamma^2\Omega^2} \cdot |A_1|^2$$

$$= \sqrt{\frac{2E}{m}} \cdot \frac{4(V_0 - E)E}{V_0^2 \sinh^2 \left( a \sqrt{\frac{2m(V_0 - E)}{\hbar^2}} \right) + 4(V_0 - E)E} \cdot |A_1|^2$$

Da es sich von Hause aus bei  $\varphi(x)$  um einen stationären Zustand handelt ( $\partial_t |\varphi(x)|^2 = 0$ ), folgt durch die Kontinuitätsgleichung

$$\partial_t |\varphi(x)|^2 + \underbrace{\operatorname{div} j(x)}_{\partial_x j(x)} = 0$$

dass  $\partial_x j(x) = 0$  und somit  $j$  konstant auf  $\mathbb{R}$  ist. Somit muss auch sowohl im Bereich (2) als auch im Bereich (3)  $j \equiv j_1$  sein, also insbesondere  $j_{trans} = j_1$ . Eine Probe bestätigt diese Vorhersage:

$$\begin{aligned} j_3(x) &= \frac{\hbar}{m} \Im \{ \varphi_3(x)^* \partial_x \varphi_3(x) \} = \frac{\hbar}{m} \Im \{ A_3^* e^{-i\Omega x} \cdot \partial_x (A_3 e^{i\Omega x}) \} = \frac{\hbar}{m} \Im \{ |A_3|^2 i\Omega \} = \frac{\hbar\Omega}{m} |A_3|^2 \\ &= \frac{\hbar\Omega}{m} \cdot \frac{4\gamma^2\Omega^2}{(\Omega^2 - \gamma^2)^2 \sinh^2(a\gamma) + 4\gamma^2\Omega^2 \cosh^2(a\gamma)} \cdot |A_1|^2 \stackrel{\text{Analog zu vorher}}{=} \frac{\hbar\Omega}{m} \cdot \frac{4\gamma^2\Omega^2}{(\Omega^2 + \gamma^2)^2 \sinh^2(a\gamma) + 4\gamma^2\Omega^2} \cdot |A_1|^2 = j_1 \end{aligned}$$

Deuten wir für  $x < 0$  das Glied  $A_1 e^{i\Omega x}$  als den *nach rechts laufenden Anteil* und  $B_1 e^{-i\Omega x}$  als den *nach links laufenden Anteil* des Teilchens (einlaufender und reflektierter Teil) so können wir die jeweiligen Teilimpulse  $j_{in}$  und  $j_{ref}$  einführen, gemäß

$$j_{in}(x) = \frac{\hbar}{m} \Im \{ (A_1 e^{i\Omega x})^* \cdot \partial_x (A_1 e^{i\Omega x}) \} \stackrel{\text{Analog zu } j_3}{=} \frac{\hbar\Omega}{m} \cdot |A_1|^2$$

$$\text{Analog: } j_{ref}(x) = \frac{\hbar\Omega}{m} \cdot |B_1|^2$$

**Bemerkung:** Die gesamte Wahrscheinlichkeitsstromdichte  $j_1(x)$  setzt sich zusammen als die Differenz der beiden Teil-Stromdichten:

$$j_1(x) = j_{in} - j_{ref}$$

Deuten wir ferner  $\varphi_3$  als den *durch die Potentialbarriere laufenden Anteil* (durchgetunnelter Anteil), so ergibt sich wegen  $j_1 = j_3 := j_{trans}$  die erfreuliche Identität

$$j_{in} = j_{ref} + j_{trans}$$

## Tunnelwahrscheinlichkeit

Die Tunnelwahrscheinlichkeit ergibt sich somit sofort als

$$T(E) = \frac{j_{trans}}{j_{in}} = \frac{4\gamma^2\Omega^2}{(\Omega^2 + \gamma^2)^2 \sinh^2(a\gamma) + 4\gamma^2\Omega^2}$$

und durch einsetzen von  $\Omega, \gamma$  schließlich als

$$T(E) = \frac{4E(V_0 - E)}{V_0^2 \sinh^2 \left( a \cdot \sqrt{\frac{2m}{\hbar^2} (V_0 - E)} \right) + 4E(V_0 - E)}$$

Für  $qa = a \cdot \sqrt{\frac{2m}{\hbar^2} (V_0 - E)} \gg 1$  ist  $\sinh(aq) \approx \frac{e^{qa}}{2}$  und somit

$$T(E) \approx \frac{4E(V_0 - E)}{V_0^2 \frac{e^{2qa}}{4} + 4E(V_0 - E)} \approx \frac{16E(V_0 - E)}{V_0^2} \cdot e^{-2qa}$$

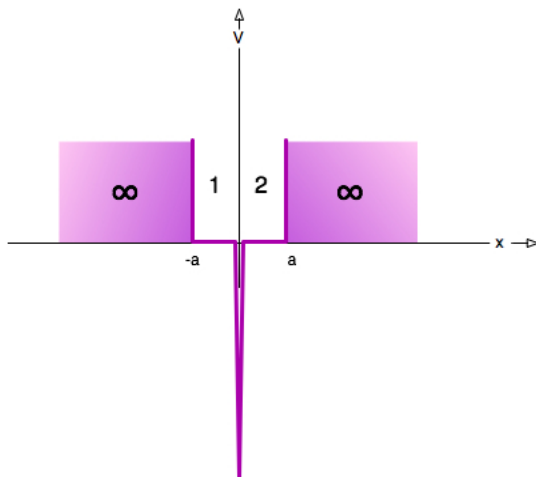
## Aufgabe 21

### Bestimmung der allgemeinen Lösung

Beginnen mit der stationären Schrödingergleichung

$$E\varphi(x) = \mathcal{H}\varphi(x) = -\frac{\hbar^2}{2m}\Delta\varphi(x) + V(x)\varphi(x)$$

und lösen diese in den beiden, unten illustrierten Bereichen (1) und (2), für  $E \neq 0$ :



$$(1) : \partial_x^2 \varphi(x) = -\frac{2mE}{\hbar^2} \varphi(x) \rightarrow \varphi_1(x) = A_1 e^{\gamma x} + B_1 e^{-\gamma x}, \quad \gamma := \sqrt{-\frac{2mE}{\hbar^2}} \in \mathbb{C}$$

$$(2) : \text{Analog: } \varphi_2(x) = A_2 e^{\gamma x} + B_2 e^{-\gamma x}$$

**Bemerkung:** Für  $E = 0$  ergeben sich die Lösungen

$$\varphi_i(x) = A_i + B_i x, \quad i = 1, 2$$

Im Bereich  $|x| \geq a$  macht die Differentialgleichung

$$E\varphi(x) = -\frac{\hbar^2}{2m} \partial_x^2 \varphi(x) + \infty \varphi(x)$$

nur Sinn, wenn  $\varphi \equiv 0$  ist, das heißt  $\varphi$  verschwindet außerhalb des Intervalls  $(-a, a)$ .

### Übergangsbedingung bei $x = 0$

Wir integrieren die Schrödingergleichung über die Kugel  $B_\varepsilon(0)$ ,  $\varepsilon \rightarrow 0$ , so dass sich ergibt

$$\begin{aligned} \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} [\varphi_2'(\varepsilon) - \varphi_1'(-\varepsilon)] &= \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \left[ \lim_{r \rightarrow 0^-} \varphi'(r) - \varphi'(-\varepsilon) + \varphi'(\varepsilon) - \lim_{r \rightarrow 0^+} \varphi'(r) \right] = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \left[ \int_{-\varepsilon}^0 \partial_x \varphi'(x) dx + \int_0^\varepsilon \partial_x \varphi'(x) dx \right] \\ &= \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{-\varepsilon}^\varepsilon \varphi''(x) dx \stackrel{E\varphi = \mathcal{H}\varphi}{=} \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{-\varepsilon}^\varepsilon \left[ -\frac{2mE}{\hbar^2} - 2\lambda \delta(x) \right] \varphi(x) dx = -\frac{2mE}{\hbar^2} \cdot \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{-\varepsilon}^\varepsilon \varphi(x) dx - 2\lambda \cdot \underbrace{\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{-\varepsilon}^\varepsilon \delta(x) \varphi(x) dx}_{\varphi(0)} \end{aligned}$$

Da  $\varphi(x)$  auf  $[-a, a]$  endlich ist (da stetig auf kompaktem Intervall) ist  $\sup_{x \in [-a, a]} |\varphi(x)|$  endlich, so dass gilt:

$$\begin{aligned} \left| \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{-\varepsilon}^{\varepsilon} \varphi(x) dx \right| &= \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \left| \int_{-\varepsilon}^{\varepsilon} \varphi(x) dx \right| \stackrel{\Delta\text{-Ungleichung}}{\leq} \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{-\varepsilon}^{\varepsilon} |\varphi(x)| dx \leq \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{-\varepsilon}^{\varepsilon} \sup_{y \in [-a, a]} |\varphi(y)| dx \\ &= \sup_{y \in [-a, a]} |\varphi(y)| \cdot \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{-\varepsilon}^{\varepsilon} dx = \sup_{y \in [-a, a]} |\varphi(y)| \cdot \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} 2\varepsilon = 0 \rightarrow \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{-\varepsilon}^{\varepsilon} \varphi(x) dx = 0 \end{aligned}$$

Somit folgt dann

$$(*) \quad \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} [\varphi'_2(\varepsilon) - \varphi'_1(-\varepsilon)] = -2\lambda\varphi(0)$$

### Bestimmung der Koeffizienten

**Fall  $E = 0$ :** Fordern die Stetigkeit von  $\varphi$  auf  $\mathbb{R}$ , so dass folgt

$$\varphi_1(-a) \stackrel{!}{=} \varphi_2(a) \stackrel{!}{=} 0 \rightarrow A_1 - B_1 a = A_2 + B_2 a = 0$$

$$\varphi_1(0) \stackrel{!}{=} \varphi_2(0) \rightarrow A_1 = A_2 \rightarrow B_1 = -B_2$$

Unter Beachtung von (\*) erhalten wir ferner die Bedingung

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} [B_2 - B_1] = 2B_2 \stackrel{!}{=} -2\lambda\varphi(0) = -2\lambda A_2 \rightarrow B_2 = -\lambda A_2$$

Zusammenfassung der 4 Bedingungen ergibt

$$A_2(1 - \lambda a) \stackrel{!}{=} 0$$

Um eine nicht-triviale Lösung (und somit eine Eigenlösung zu  $E = 0$ ) zu erhalten, muss also  $\lambda a = 1$  sein.

**Fall  $E \neq 0$ :** Dann ist insbesondere  $\gamma \neq 0$ . Fordern die Stetigkeit von  $\varphi$  auf  $\mathbb{R}$ , so dass gilt:

$$\varphi_1(-a) \stackrel{!}{=} \varphi_2(a) \stackrel{!}{=} 0 \rightarrow A_1 e^{-\gamma a} + B_1 e^{\gamma a} = A_2 e^{\gamma a} + B_2 e^{-\gamma a} = 0$$

$$\varphi_1(0) \stackrel{!}{=} \varphi_2(0) \rightarrow A_1 + B_1 = A_2 + B_2$$

Unter Beachtung dieser Bedingung, erhalten wir

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \gamma [A_2 e^{\gamma \varepsilon} - B_2 e^{-\gamma \varepsilon} - A_1 e^{-\gamma \varepsilon} + B_1 e^{\gamma \varepsilon}] = \gamma [A_2 - B_2 - A_1 + B_1] \stackrel{!}{=} -2\lambda\varphi(0) = -2\lambda(A_1 + B_1)$$

Verwenden jetzt diese 4 Gleichungen um die Koeffizienten  $A_i, B_i$  zu bestimmen: Durch algebraische Manipulation der letzten 2 Bedingungen ergibt sich

$$B_2 = \frac{B_1(\lambda + \gamma) + \lambda A_1}{\gamma}, \quad A_2 = \frac{(\gamma - \lambda)A_1 - \lambda B_1}{\gamma}$$

Einsetzen in die ersten 2 Bedingungen ergibt

$$B_1 = \frac{[(\gamma - \lambda)e^{\gamma a} + \lambda e^{-\gamma a}]}{[\lambda e^{\gamma a} - (\lambda + \gamma)e^{-\gamma a}]} \cdot A_1$$

$$\rightarrow A_1 e^{-\gamma a} + A_1 \cdot \frac{[(\gamma - \lambda)e^{\gamma a} + \lambda e^{-\gamma a}]}{[\lambda e^{\gamma a} - (\lambda + \gamma)e^{-\gamma a}]} \cdot e^{\gamma a} = A_1 \cdot \frac{[2\lambda + (\gamma - \lambda)e^{2\gamma a} - (\lambda + \gamma)e^{-2\gamma a}]}{[\lambda e^{\gamma a} - (\lambda + \gamma)e^{-\gamma a}]} \stackrel{!}{=} 0$$

Um nicht-triviale Lösungen erhalten zu können (das heißt insbesondere  $A_1 \neq 0$ ), muss also gelten:

$$2\lambda + (\gamma - \lambda)e^{2\gamma a} - (\lambda + \gamma)e^{-2\gamma a} = 2\lambda + \gamma(e^{2\gamma a} - e^{-2\gamma a}) - \lambda(e^{2\gamma a} + e^{-2\gamma a}) = 0$$

also

$$(**) \quad \gamma \sinh(2\gamma a) = \lambda [\cosh(2\gamma a) - 1]$$

Obere stellt die Bestimmungsgleichung für die Energieeigenwerte des Systems dar, das heißt für die Eigenwerte  $E \neq 0$  für die es nicht-triviale Eigenlösungen gibt.

### Bestimmung der Energieeigenwerte

Für  $E = 0$  wurde schon gezeigt dass  $\lambda a = 1$  sein muss.

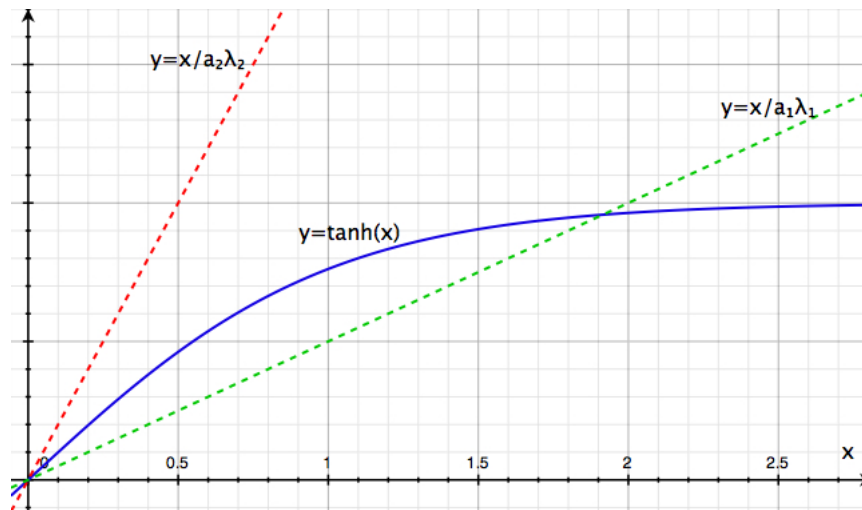
**Fall  $E < 0$ :** Dann ist  $\gamma \in \mathbb{R}$ ,  $\gamma > 0$ . Wir substituieren

$$x := \gamma a = a \cdot \sqrt{-\frac{2mE}{\hbar^2}}$$

und erhalten durch (\*\*) die Bedingung:

$$\frac{x}{a\lambda} \stackrel{!}{=} \frac{\cosh 2x - 1}{\sinh 2x} = \tanh x, \quad x > 0$$

Jeder Energieeigenwert entspricht genau einer Lösung  $x$  dieser Gleichung. Im folgenden sind qualitativ die beiden Möglichkeiten für die Verhältnisse von  $y = \tanh x$  zu  $y = \frac{x}{a\lambda}$  für verschiedene Werte von  $a\lambda$  illustriert, wobei  $a_1\lambda_1 > a_2\lambda_2$  sind:



Zu erkennen ist: Die Gleichung hat entweder keine oder 1 Lösung (für genügend großes  $a\lambda$ ). Genauer gesagt: die Graphen  $y = \frac{x}{a\lambda}$  und  $\tanh x$  haben genau dann einen Schnittpunkt, wenn gilt:

$$1 = \frac{1}{\cosh^2 x} \Big|_0 = \frac{d}{dx} \tanh x \Big|_0 > \frac{d}{dx} \frac{x}{a\lambda} = \frac{1}{a\lambda} \Rightarrow a\lambda > 1$$

(da  $\tanh x$  konkav).

**Fall  $E > 0$ :** Dann ist  $\gamma = i\Omega$ ,  $\Omega := \sqrt{\frac{2mE}{\hbar^2}} \in \mathbb{R}$ , so dass (\*\*) übergeht in

$$-\Omega \sin(2a\Omega) = i\Omega \sinh(2ai\Omega) \stackrel{!}{=} \lambda [\cosh(2ai\Omega) - 1] = \lambda [\cos(2a\Omega) - 1]$$

Substituieren

$$x := a\Omega = a \sqrt{\frac{2mE}{\hbar^2}}$$

und erhalten:

$$\frac{x}{a\lambda} \sin 2x = 1 - \cos 2x, \quad x > 0$$

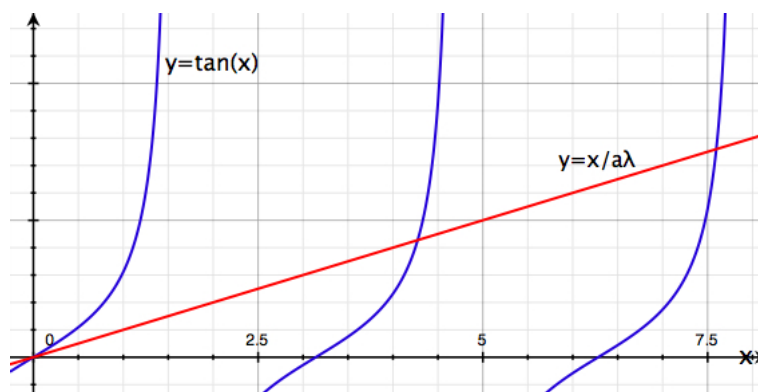
Zu erkennen ist: Für  $x = \pi n$ ,  $n \in \mathbb{N}$  ist die Gleichung erfüllt, das heißt die Werte

$$E_n = \frac{\pi^2 n^2 \hbar^2}{2ma^2}$$

sind mögliche Energieeigenwerte. Für alle anderen Werte ist  $\sin 2x \neq 0$ , also

$$\frac{x}{a\lambda} \stackrel{!}{=} \frac{(1 - \cos 2x)}{\sin 2x} = \tan x, \quad x > 0$$

Im folgenden ist qualitativ die Funktion  $f(x) = \tan x$  und die Gerade  $y = \frac{x}{a\lambda}$  illustriert.



Die Schnittpunkte von  $f(x) = \tan x$  und  $y = \frac{x}{a\lambda}$  entsprechen genau den Energieeigenwerten  $E = \frac{x^2 \hbar^2}{2a^2 m}$ . Zu sehen ist zum einen, dass es unabhängig von  $a\lambda$  unendlich viele (jedoch abzählbare) Energieeigenwerte  $E_n > 0$  gibt, und zum anderen, dass sich die Schnittpunkte mit wachsendem  $a\lambda > 1$  nach links bewegen, bzw. sich asymptotisch der Verteilung  $x_n = \pi n$ ,  $n \in \mathbb{N}$  (Nullstellen von  $\tan y$ ) annähern, das heißt

$$E_n \rightarrow \frac{\hbar^2 \pi^2 n^2}{2ma^2}$$

**Zusammengefasst also:** Für  $E < 0$  existiert genau dann ein Energieeigenwert (und zwar nur einer) wenn  $\lambda a > 1$  ist. Für  $E > 0$  existieren unendlich viele, abzählbare Energieeigenwerte: eine Schar

$$E_n = \frac{\pi^2 \hbar^2 n^2}{2ma^2}$$

und eine, die sich mit wachsendem  $\lambda a > 1$  der oben genannten Verteilung nähern. Der Wert  $E = 0$  ist genau dann ein Energieeigenwert wenn  $\lambda a = 1$  ist.