

Quantenmechanik I

FSU Jena - SS 07

Klausur 1 - Lösungen

Stilianos Louca

10. Juni 2008

Aufgabe 01

Die Matrixdarstellung von A ist definitionsgemäß gegeben durch

$$A_{ij} = \langle i | A | j \rangle = \langle i | \sum_{n=1}^N |n\rangle \langle n+1| | j \rangle = \sum_{n=1}^N \langle i | |n\rangle \langle n+1| | j \rangle = \sum_{n=1}^N \langle i | n \rangle \langle n+1 | j \rangle$$

$$= \sum_{n=1}^{N-1} \delta_{in} \delta_{j,n+1} + \delta_{iN} \delta_{j,1} = \begin{cases} \delta_{j,i+1} & : i < N \\ \delta_{j,1} & : i = N \end{cases}$$

$$\rightarrow (A_{ij}) = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \dots & 0 \\ & & & \ddots & \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 1 \\ 1 & 0 & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix}$$

Aus der linearen Algebra ist bekannt, eine Matrix (bzw. ein Operator mit der entsprechenden Matrix) ist genau dann unitär wenn seine Spalten eine Orthonormalbasis in \mathbb{C}^N bilden. dies ist der Fall, den die Spalten von $A_{(ij)}$ bilden genau die Standardbasis e_N, e_2, \dots, e_{N-1} .

Variante: Der zu A adjungierte Operator A^\dagger ist gegeben durch

$$A^\dagger = \left(\sum_{n=1}^N |n\rangle \langle n+1| \right)^\dagger = \sum_{n=1}^N (|n\rangle \langle n+1|)^\dagger = \sum_{n=1}^N |n+1\rangle \langle n|$$

so dass folgt

$$A \circ A^\dagger = \left(\sum_{n=1}^N |n\rangle \langle n+1| \right) \circ \left(\sum_{m=1}^N |m+1\rangle \langle m| \right) = \sum_{n,m=1}^N |n\rangle \underbrace{\langle n+1 | m+1 \rangle}_{\delta_{n+1,m+1} = \delta_{n,m}} \langle m| = \sum_{n=1}^N |n\rangle \langle n| = \text{Id}$$

Bekanntlich ist für Endomorphismen jedes rechts-Inverses auch links-Inverses, so dass $A^\dagger = A^{-1}$ ist, das heißt A ist unitär.

Eigenwerte

Für $N = 3$ ist die Matrix von A gegeben durch

$$A \sim \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

so dass sich das charakteristische Polynom p_A von A ergibt als

$$p_A(X) = \det(X \text{Id} - A) = \det \begin{pmatrix} X & -1 & 0 \\ 0 & X & -1 \\ -1 & 0 & X \end{pmatrix} = X^3 - 1$$

Die Eigenwerte λ von A sind genau die Nullstellen von p_A , das heißt

$$\lambda^3 = 1 \rightarrow \lambda = e^{i\frac{2\pi k}{3}}, \quad k = 0, 1, 2 \rightarrow \lambda \in \left\{ 1, -\frac{1}{2} + i\frac{\sqrt{3}}{2}, -\frac{1}{2} - i\frac{\sqrt{3}}{2} \right\}$$

Aufgabe 02

Betrachten zuerst eine Potentialbarriere der Art

$$V(x) = \Theta(x)\Theta(x - \varepsilon)\frac{V_0}{\varepsilon}$$

und die dem Problem entsprechende Schrödingergleichung

$$i\hbar\partial_t\psi(x, t) = -\frac{\hbar^2}{2m}\partial_x^2\psi(x, t) + \Theta(x)\Theta(x - \varepsilon)\frac{V_0}{\varepsilon}$$

Machen den Ansatz

$$\psi(x, t) = \varphi(x)e^{-i\frac{E}{\hbar}t}$$

gehen damit in die DGL ein und erhalten das Eigenwertproblem

$$-\frac{\hbar^2}{2m}\partial_x^2\varphi(x) + V(x)\varphi(x) = E\varphi(x)$$

Im negativen Halbraum $x \in (-\infty, 0)$ vereinfacht sich dieses zu

$$-\frac{\hbar^2}{2m}\partial_x^2\varphi(x) = E\varphi(x)$$

dessen allgemeine Lösung gegeben ist durch

$$\varphi_1(x) = A_1e^{i\Omega x} + B_1e^{-i\Omega x}, \quad A_1, B_1 \in \mathbb{C}, \quad \Omega = \sqrt{\frac{2mE}{\hbar^2}}$$

$$\rightarrow \psi_1(x, t) = A_1e^{i(\Omega x - \frac{E}{\hbar}t)} + B_1e^{-i(\Omega x + \frac{E}{\hbar}t)}$$

Analog ergibt sich auch in (ε, ∞) die allgemeine Lösung als

$$\varphi_3(x) = A_3e^{i\Omega x} + B_3e^{-i\Omega x}, \quad A_3, B_3 \in \mathbb{C}$$

$$\rightarrow \psi_3(x, t) = A_3e^{i(\Omega x - \frac{E}{\hbar}t)} + B_3e^{-i(\Omega x + \frac{E}{\hbar}t)}$$

Innerhalb des Intervalls $(0, \varepsilon)$ ergibt sich das Problem

$$-\frac{\hbar^2}{2m}\partial_x^2\psi(x) + \frac{V_0}{\varepsilon}\varphi(x) = E\varphi(x)$$

dessen allgemeine Lösung sich ergibt als

$$\varphi_2(x) = A_2e^{\gamma x} + B_2e^{-\gamma x}, \quad A_2, B_2 \in \mathbb{C}, \quad \gamma = \sqrt{\frac{2m}{\hbar^2} \left(\frac{V_0}{\varepsilon} - E \right)} \in \mathbb{R}$$

wobei schon ε genügend klein gesetzt wurde dass $\frac{V_0}{\varepsilon} - E > 0$ ist.

Im Halbraum (ε, ∞) kann sich das Teilchen nur nach rechts bewegen, das heißt $B_3 = 0$. Fordern wir die Stetigkeit der 0. und 1. Ableitung von $\varphi(x)$ in ganz \mathbb{R} so ergibt sich

$$\varphi_1(0) \stackrel{!}{=} \varphi_2(0) \rightarrow A_1 + B_1 = A_2 + B_2$$

$$\partial_x \varphi_1(0) \stackrel{!}{=} \partial_x \varphi_2(0) \rightarrow i\Omega(A_1 - B_1) = \gamma(A_2 - B_2)$$

$$\varphi_2(\varepsilon) \stackrel{!}{=} \varphi_3(\varepsilon) \rightarrow A_2 e^{\gamma\varepsilon} + B_2 e^{-\gamma\varepsilon} = A_3 e^{i\Omega\varepsilon}$$

$$\partial_x \varphi_2(\varepsilon) \stackrel{!}{=} \partial_x \varphi_3(\varepsilon) \rightarrow \gamma [A_2 e^{\gamma\varepsilon} - B_2 e^{-\gamma\varepsilon}] = i\Omega A_3 e^{i\Omega\varepsilon}$$

Durch algebraische Manipulation ergibt sich

$$A_2 = \frac{i\Omega(A_1 - B_1) + \gamma(A_1 + B_1)}{2\gamma}$$

$$B_2 = \frac{\gamma(A_1 + B_1) - i\Omega(A_1 - B_1)}{2\gamma}$$

$$A_2 = \frac{i\gamma - \Omega}{i\gamma + \Omega} \cdot e^{-2\varepsilon\gamma} \cdot B_2$$

$$\rightarrow B_1 = \frac{i(\Omega^2 + \gamma^2)(e^{-2\varepsilon\gamma} - 1) \cdot A_1}{i(\Omega^2 - \gamma^2)(e^{-2\varepsilon\gamma} - 1) + 2\gamma\Omega(e^{-2\varepsilon\gamma} + 1)}$$

$$\rightarrow A_3 = \frac{4\Omega\gamma e^{-i\Omega\varepsilon} \cdot A_1}{i(\Omega^2 - \gamma^2)(e^{-\varepsilon\gamma} - e^{\varepsilon\gamma}) + 2\gamma\Omega(e^{\varepsilon\gamma} + e^{-\varepsilon\gamma})}$$

Die Reflektionswahrscheinlichkeit ist gegeben durch das Verhältnis der Wahrscheinlichkeitsdichten der reflektierten und aufprallenden Welle, gemäß

$$R = \left| \frac{B_1}{A_1} \right|^2 = \frac{(\Omega^2 + \gamma^2)^2 (e^{-\varepsilon\gamma} - e^{\varepsilon\gamma})^2}{(\Omega^2 + \gamma^2)^2 (e^{-\varepsilon\gamma} - e^{\varepsilon\gamma})^2 + 16\gamma^2\Omega^2} = \frac{(\Omega^2 + \gamma^2)^2 \sinh^2(\varepsilon\gamma)}{(\Omega^2 + \gamma^2)^2 \sinh^2(\varepsilon\gamma) + 4\gamma^2\Omega^2}$$

Analog ergibt sich dann die Transmissionswahrscheinlichkeit gemäß

$$T = \left| \frac{A_3}{A_1} \right|^2 = \frac{4\Omega^2\gamma^2}{(\Omega^2 + \gamma^2)^2 \sinh^2(\varepsilon\gamma) + 4\gamma^2\Omega^2}$$

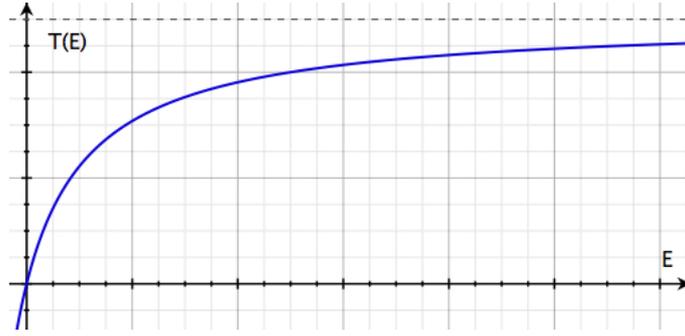
wobei zu erkennen ist dass $T + R = 1$. Ersetzen wir $\gamma = \sqrt{\frac{2m}{\hbar^2} \left(\frac{V_0}{\varepsilon} - E \right)}$ und $\Omega = \sqrt{\frac{2mE}{\hbar^2}}$ so erhalten wir den Transmissionskoeffizienten

$$T = \frac{4E \left(\frac{V_0}{\varepsilon} - E \right)}{\frac{V_0^2}{\varepsilon^2} \sinh^2 \left(\varepsilon \sqrt{\frac{2m}{\hbar^2} \left(\frac{V_0}{\varepsilon} - E \right)} \right) + 4E \left(\frac{V_0}{\varepsilon} - E \right)}$$

Lassen wir nun $\varepsilon \rightarrow 0$ gehen, so geht der Potentialwall in die Form $V_0\delta(x)$ über, und wir erhalten mit Hilfe der L'Hopitalschen Regel:

$$T \xrightarrow{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{4EV_0}{\frac{2mV_0^3}{\hbar^2} + 4EV_0}$$

Dieser Zusammenhang wird unten qualitativ ($E = V$) illustriert:



Zu erkennen ist das asymptotische Verhalten für $E \rightarrow \infty$, wo $T \rightarrow 1$ geht.

Aufgabe 03

Beginnen mit dem Ehrenfest'schen Theorem für Operatoren A und die Schrödingergleichung erfüllende Zustände ψ :

$$\partial_t \langle A \rangle = \frac{i}{\hbar} \langle [H, A] \rangle + \langle \partial_t A \rangle$$

und der aus Aufgabe 05 bekannten Identität $[H, X] = -\frac{i\hbar}{m}P$ und schreiben

$$\begin{aligned} m\partial_t \langle (\Delta X)^2 \rangle &= m\partial_t \langle (X - \langle X \rangle)^2 \rangle = \frac{im}{\hbar} \langle [H, (X - \langle X \rangle)^2] \rangle + \underbrace{\langle \partial_t (X - \langle X \rangle)^2 \rangle}_{\text{da } \frac{0}{\partial_t X=0}} \\ &= \frac{im}{\hbar} \langle [H, X^2 - 2\langle X \rangle X + \langle X \rangle^2] \rangle = \frac{im}{\hbar} \langle [H, X]X + X[H, X] - 2\langle X \rangle [H, X] + \langle X \rangle^2 [H, \text{Id}] \rangle \\ &\stackrel{[H, \text{Id}]=0}{=} \frac{im}{\hbar} \left\langle -\frac{i\hbar}{m}PX - \frac{i\hbar}{m}XP + 2\langle X \rangle \frac{i\hbar}{m}P \right\rangle = \langle PX + XP \rangle - 2\langle X \rangle \langle P \rangle = \langle PX + XP \rangle - 2\langle X \rangle \langle P \rangle \quad \square \end{aligned}$$

Aufgabe 04

Beginnen mit der Schrödingergleichung für ein Teilchen im Potential $V(\vec{r})$:

$$i\hbar\partial_t\psi = \mathcal{H}\psi \quad , \quad \mathcal{H} = -\frac{\hbar^2}{2m}\Delta + V(\vec{r})$$

Wegen

$$\mathcal{H}\psi(\vec{r}, t) = i\hbar\partial_t\psi(\vec{r}, t) = \frac{\hbar^2}{2ma^2} \cdot \psi(\vec{r}, t)$$

und

$$\Delta\psi = \frac{1}{r^2}\partial_r(r^2\partial_r\psi) = \left[\frac{r^2}{a^4} - \frac{3}{a^2}\right] \cdot \psi$$

ergibt sich

$$V(\vec{r}) = \frac{1}{\psi(\vec{r})} \cdot \left[\mathcal{H}\psi(\vec{r}, t) + \frac{\hbar^2}{2m}\Delta\psi(\vec{r}, t) \right] = \frac{\hbar^2}{2ma^2} + \frac{\hbar^2}{2m} \left[\frac{r^2}{a^4} - \frac{3}{a^2} \right] = \frac{\hbar^2}{ma^2} \left[\frac{r^2}{2a^2} - 1 \right]$$

Aufgabe 05

Beginnen mit

$$[H, X] = HX - XH = \frac{P^2 X}{2m} + VX - \frac{XP^2}{2m} - \underbrace{XV}_{VX} = -\frac{1}{2m} [X, P^2] = -\frac{1}{2m} \underbrace{[X, P]P}_{i\hbar} - \frac{1}{2m} P \underbrace{[X, P]}_{i\hbar} = -\frac{i\hbar}{m} P$$

und schreiben

$$\langle n' | P | n \rangle = \frac{im}{\hbar} \langle n' | [H, X] | n \rangle = \frac{im}{\hbar} \langle n' | HX - XH | n \rangle = \frac{im}{\hbar} \langle H^\dagger n' | X | n \rangle - \frac{im}{\hbar} \langle n' | X | Hn \rangle$$

$$\stackrel{H \equiv H^\dagger}{=} \frac{im}{\hbar} \langle E_{n'} n' | X | n \rangle - \frac{im}{\hbar} \langle n' | X | E_n n \rangle = \frac{im}{\hbar} (\overline{E_{n'}} - E_n) \langle n' | X | n \rangle \stackrel{E_{n'} \in \mathbb{R}}{=} \frac{im}{\hbar} (E_{n'} - E_n) \langle n' | X | n \rangle$$

Schließlich verwenden wir die Vollständigkeit der $|n\rangle$

$$\sum_{n'} |n'\rangle \langle n'| = \text{Id}$$

und erhalten

$$\begin{aligned} \frac{\hbar^2}{m^2} \langle n | P^2 | n \rangle &= \frac{\hbar^2}{m^2} \langle n | P \text{Id} P | n \rangle = \frac{\hbar^2}{m^2} \langle n | P \sum_{n'} |n'\rangle \langle n'| P | n \rangle = \frac{\hbar^2}{m^2} \sum_{n'} \langle n | P | n' \rangle \langle n' | P | n \rangle \\ &= \frac{\hbar^2}{m^2} \sum_{n'} \left(\frac{im}{\hbar} \right)^2 (E_n - E_{n'}) \langle n | X | n' \rangle (E_{n'} - E_n) \langle n' | X | n \rangle = \sum_{n'} (E_{n'} - E_n)^2 \overline{\langle n' | X^\dagger | n \rangle} \langle n' | X | n \rangle \end{aligned}$$

$$\stackrel{X^\dagger \equiv X}{=} \sum_{n'} (E_{n'} - E_n)^2 \overline{\langle n' | X | n \rangle} \langle n' | X | n \rangle = \sum_{n'} (E_{n'} - E_n)^2 |\langle n' | X | n \rangle|^2 \quad \square$$

Aufgabe 06

Seien

$$\vec{A} = \begin{pmatrix} A^1 \\ A^2 \\ A^3 \end{pmatrix} \in \mathbb{C}^3, \quad \vec{B} = \begin{pmatrix} B^1 \\ B^2 \\ B^3 \end{pmatrix} \in \mathbb{C}^3$$

beliebige Vektoren und

$$\vec{\sigma} = \begin{pmatrix} \sigma_1 \\ \sigma_2 \\ \sigma_3 \end{pmatrix}$$

Dann ist

$$\begin{aligned} \vec{A} \cdot \vec{B} \text{Id} + i (\vec{A} \times \vec{B}) \cdot \vec{\sigma} &= A^i B^i \text{Id} + i (A^i B^j \varepsilon_{ijk} \vec{e}_k) \cdot \vec{\sigma} = A^i B^i \text{Id} + \frac{1}{2} A^i B^j \underbrace{2i \varepsilon_{ijk} \sigma_k}_{\sigma_i \sigma_j - \sigma_j \sigma_i} \\ &= A^i B^i \text{Id} + \frac{1}{2} A^i B^j \sigma_i \sigma_j - \frac{1}{2} A^i B^j \underbrace{\sigma_j \sigma_i}_{2\delta_{ij} \text{Id} - \sigma_i \sigma_j} = A^i B^i \text{Id} + A^i B^j \sigma_i \sigma_j - \underbrace{A^i B^j \delta_{ij}}_{A^i B^i} \text{Id} = A^i B^j \sigma_i \sigma_j \\ &= (A^i \sigma_i) \cdot (B^j \sigma_j) = (\vec{A} \cdot \vec{\sigma}) \cdot (\vec{B} \cdot \vec{\sigma}) \quad \square \end{aligned}$$

Aufgabe 07

Beginnen mit dem Ansatz

$$\psi(t) = e^{-i\mathcal{H}(t-t_0)/\hbar}\psi(t_0)$$

gehen damit in die Schrödingergleichung

$$i\hbar\partial_t\psi = \mathcal{H}\psi$$

ein

$$i\hbar\partial_t\psi(t) = i\hbar \cdot \left(-\frac{i}{\hbar}\mathcal{H}\right) \underbrace{e^{-i\mathcal{H}(t-t_0)/\hbar}\psi(t_0)}_{\psi(t)} = \mathcal{H}\psi(t)$$

und sehen dass der Ansatz tatsächlich korrekt war.

Evolution des Systems

Bei einem an einem Zeitpunkt τ vorgegebenem Zustand $\psi(\tau)$ entwickelt sich das System gemäß der Vorschrift

$$i\hbar\partial_t\psi(t) = \mathcal{H}\psi(t)$$

Nach dem Picard-Lindelöf Theorem ist diese Entwicklung eindeutig, das heißt es existiert unter obiger Voraussetzung genau eine Lösung. Wir haben gesehen dass

$$\psi(t) = \exp\left\{-i\frac{(t-\tau)}{\hbar}\mathcal{H}\right\}\psi(\tau), \quad t \geq \tau$$

solch eine Lösung, und somit auch die einzige ist. Wird nun am Zeitpunkt t_1 der Wert a_n für die Observable A gemessen, so ist dieser Notwendigerweise ein Eigenwert von A . Genau an dem Zeitpunkt kollabiert die Wellenfunktion ψ und geht in den Zustand

$$\frac{P_n\psi(t_1)}{\sqrt{\langle\psi(t_1)|P_n|\psi(t_1)\rangle}}$$

über, wobei P_n genau der (eindeutig bestimmte) Orthogonalprojektor auf den Eigenraum $E_{a_n}(A)$ von A zum Eigenwert a_n ist.

Bemerke: Bilden die Eigenvektoren ψ_n^i , $i \in I$ eine Orthonormalbasis des Eigenraums $E_{a_n}(A)$ so ist P_n gegeben durch

$$P_n = \sum_{i \in I} |\psi_n^i\rangle\langle\psi_n^i|$$

Ohne weitere Einflüsse, entwickelt sich nun das System erneut gemäß $i\hbar\partial_t\psi = \mathcal{H}\psi$ weiter. Nach obiger Überlegung ist dann der Zustand für $t_2 > t_1$ gegeben durch

$$\begin{aligned} \psi(t_2) &= \exp\left\{-i\frac{(t_2-t_1)}{\hbar}\mathcal{H}\right\} \frac{P_n\psi(t_1)}{\sqrt{\langle\psi(t_1)|P_n|\psi(t_1)\rangle}} \\ &= \exp\left\{-i\frac{(t_2-t_1)}{\hbar}\mathcal{H}\right\} \frac{P_n \exp\left\{-i\frac{(t_1-t_0)}{\hbar}\mathcal{H}\right\}\psi(t_0)}{\sqrt{\langle\exp\left\{-i\frac{(t_1-t_0)}{\hbar}\mathcal{H}\right\}\psi(t_0)|P_n|\exp\left\{-i\frac{(t_1-t_0)}{\hbar}\mathcal{H}\right\}\psi(t_0)\rangle}} \end{aligned}$$