

Quantenmechanik II

FSU Jena - WS 2009/2010

Übungsserie 11 - Lösungen

Stilianos Louca

14. Februar 2010

Aufgabe 19

Erinnerung

Gegeben sei der zeitunabhängige Hamiltonian \hat{H}^0 , dazu der Eigenwert E^0 mit zugehöriger Orthonormalbasis $\{|E^0 j\rangle\}_{j=1}^g$ des Eigenraumes \mathcal{H}_{E^0} . Sei $\lambda\hat{W}$ eine zeitunabhängige Störung des Hamiltonians mit skalierungsparameter $\lambda \in \mathbb{R}$. Zu bestimmen sind die Eigenvektoren $|\psi(\lambda)\rangle$ des Hamiltonians

$$\hat{H}(\lambda) := \hat{H}^0 + \lambda\hat{W}$$

zu Energien $E(\lambda)$ für die $E(\lambda) \xrightarrow{\lambda \rightarrow 0} E^0$. Machen dazu den Ansatz

$$|\psi(\lambda)\rangle = \underbrace{\sum_{j=1}^g C_j \cdot |E^0 j\rangle}_{|\psi^0\rangle \in \mathcal{H}_{E^0}} + \lambda |\psi^1\rangle + \mathcal{O}(\lambda^2) \quad (0.1)$$

und

$$E(\lambda) = E^0 + \lambda E^1 + \mathcal{O}(\lambda^2) \quad (0.2)$$

mit den zu bestimmenden Faktoren $C_j \in \mathbb{C}$ und Korrekturen $E^1 \in \mathbb{R}$ & $|\psi^1\rangle$. Dabei setzen wir o.B.d.A.

$$|\psi^1\rangle \perp \mathcal{H}_{E^0} \quad (0.3)$$

voraus. Durch die Forderung $\hat{H}|\psi\rangle \stackrel{!}{=} E|\psi\rangle$ erhält man aus (0.1) & (0.2)

$$\cancel{H^0|\psi^0\rangle} + \lambda\hat{H}^0|\psi^1\rangle + \lambda\hat{W}|\psi^0\rangle + \mathcal{O}(\lambda^2) = \hat{H}|\psi\rangle \stackrel{!}{=} E|\psi\rangle = \cancel{E^0|\psi^0\rangle} + \lambda E^0|\psi^1\rangle + \lambda E^1|\psi^0\rangle + \mathcal{O}(\lambda^2)$$

und durch Ordnungsvergleich

$$(\hat{W} - E^1)|\psi^0\rangle + (\hat{H}^0 - E^0)|\psi^1\rangle = 0 \quad (0.4)$$

Skalarmultiplikation von (0.4) mit $|E^0 k\rangle$ und Beachtung von (0.3) liefert das lineare, homogene Gleichungssystem

$$\sum_{j=1}^g C_j \cdot [\langle E^0 k | \hat{W} | E^0 j \rangle - E^1 \delta_{jk}] = 0 \quad \forall k = 1, \dots, g \quad (0.5)$$

in den unbekanntenen C_j , parametrisiert durch E^1 . Dies entspricht genau einem Eigenwertproblem für die $g \times g$ Matrix

$$M := \left(\langle E^0 k | \hat{W} | E^0 j \rangle \right)_{j,k=1}^g \in \mathbb{C}^{g \times g}$$

in den Eigenwerten $E^1 \in \mathbb{C}$ und Eigenvektoren $\mathbf{C} := (C_1, \dots, C_g) \in \mathbb{C}^g$. Insbesondere muss

$$\det(M - E^1 \cdot \text{Id}_{g \times g}) \stackrel{!}{=} 0 \quad (0.6)$$

Beachte dass \hat{W} und daher auch M hermitesch sind, letztere also tatsächlich g orthonormale Eigenvektoren $\mathbf{C}^{(1)}, \dots, \mathbf{C}^{(g)}$ besitzt. Diese entsprechend dann mit (0.1) den neuen Eigenzuständen von \hat{H} in 0. Ordnung (*richtige Linearkombinationen*). Die zugehörigen (nicht unbedingt verschiedenen) Eigenwerte $E^{1(1)}, \dots, E^{1(g)}$ entsprechen mit (0.2) den Energiekorrekturfaktoren 1. Ordnung.

Energieniveaus für den Spezialfall $g = 2$

Es bezeichne E^1 die Energiekorrektur 1. Ordnung¹ des Eigenzustandes

$$|\varphi\rangle = \sum_{j=1}^2 C_j |\varphi_j^0\rangle + \mathcal{O}(\|\hat{W}\|) \quad (0.7)$$

des gestörten Hamiltonians

$$\hat{H} := \hat{H}^0 + \hat{W}$$

bzgl. der Eigenenergie E^0 von \hat{H}^0 . Mit

$$M := \begin{pmatrix} \langle \varphi_1^0 | \hat{W} | \varphi_1^0 \rangle & \langle \varphi_2^0 | \hat{W} | \varphi_1^0 \rangle \\ \langle \varphi_1^0 | \hat{W} | \varphi_2^0 \rangle & \langle \varphi_2^0 | \hat{W} | \varphi_2^0 \rangle \end{pmatrix} =: \begin{pmatrix} W_{11} & W_{12} \\ W_{21} & W_{22} \end{pmatrix}$$

nimmt (0.6) die Form

$$0 = (E^1)^2 - E^1 \cdot \text{trace}(M) + \det(M) \quad (0.8)$$

an, so dass M die Eigenwerte

$$E^{1(1),(2)} = \frac{1}{2} \left[\text{trace}(M) \pm \sqrt{\text{trace}^2(M) - 4 \det(M)} \right] = \frac{1}{2} \left[(W_{11} + W_{22}) \pm \sqrt{(W_{11} - W_{22})^2 + 4 |W_{12}|^2} \right] \quad (0.9)$$

besitzt.

Interpretation: Das Energieniveau E^0 verschiebt sich und spaltet sich zugleich in zwei Unterniveaus mit dem Abstand

$$\Delta E := E^{1(1)} - E^{1(2)} = \sqrt{(W_{11} - W_{22})^2 + 4 |W_{12}|^2} \quad (0.10)$$

auf (vgl. Abb. (0.1)).

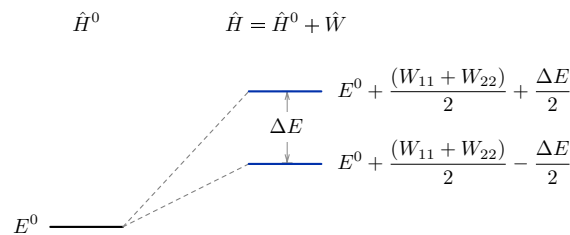


Abbildung 0.1: Zur Aufgabe 19: Schematische Darstellung der Aufspaltung des 2-fach entarteten Energieniveaus E^0 in zwei neue, durch Wirkung der Störung \hat{W} .

¹Sprich $E = E^0 + E^1 + \mathcal{O}(\|\hat{W}\|^2)$.

Zustände für den Spezialfall $g = 2$

Die Forfaktoren C_j aus (0.7) (und damit die *richtigen Linearkombinationen*) ergeben sich analog zu (0.5) als Lösung des linearen Gleichungssystems

$$(M - E^1 \text{Id}) \cdot \mathbf{C} \stackrel{!}{=} 0$$

gemäß

$$\mathbf{C}^{(1)} = \frac{1}{N^{(1)}} \begin{pmatrix} 2W_{12} \\ W_{22} - W_{11} + \Delta E \end{pmatrix}, \quad \mathbf{C}^{(2)} = \frac{1}{N^{(2)}} \begin{pmatrix} 2W_{12} \\ W_{22} - W_{11} - \Delta E \end{pmatrix}$$

mit den Normierungskonstanten

$$N^{(1)} := \sqrt{2\Delta E(\Delta E + (W_{22} - W_{11}))}, \quad N^{(2)} := \sqrt{2\Delta E(\Delta E - (W_{22} - W_{11}))}$$

Die beiden durch die Aufspaltung von E^0 entstandenen Eigenzustände von \hat{H} lauten also in 0. Ordnung

$$|\varphi^{(1)}\rangle = \frac{2W_{12}}{N^{(1)}} |\varphi_1^0\rangle + \frac{1}{N^{(1)}} (W_{22} - W_{11} + \Delta E) \cdot |\varphi_2^0\rangle + \mathcal{O}(\|\hat{W}\|)$$

$$|\varphi^{(2)}\rangle = \frac{2W_{12}}{N^{(2)}} |\varphi_1^0\rangle + \frac{1}{N^{(2)}} (W_{22} - W_{11} - \Delta E) \cdot |\varphi_2^0\rangle + \mathcal{O}(\|\hat{W}\|)$$

Aufgabe 20

Zeitunabhängige Störungsrechnung

Entwickeln

$$|\varphi_1^0\rangle = \underbrace{N^{(1)} \cdot \frac{(W_{11} - W_{22} + \Delta E)}{4W_{12}\Delta E}}_{\alpha} \cdot |\varphi^{(1)}\rangle + \underbrace{N^{(2)} \cdot \frac{(W_{22} - W_{11} + \Delta E)}{4W_{12}\Delta E}}_{\beta} |\varphi^{(2)}\rangle + \mathcal{O}(\|\hat{W}\|) \quad (0.11)$$

$$|\varphi_2^0\rangle = \frac{1}{2\Delta E} \left[N^{(1)} \cdot |\varphi^{(1)}\rangle - N^{(2)} \cdot |\varphi^{(2)}\rangle \right] + \mathcal{O}(\|\hat{W}\|) \quad (0.12)$$

Der Propagationsoperator \hat{U} des zeitunabhängigen Hamiltonians \hat{H} ist gegeben durch

$$\hat{U}(t, t_0) = \exp \left[\frac{\hat{H}}{i\hbar} (t - t_0) \right]$$

wobei per Konstruktion

$$\hat{U}(t, t_0) |\varphi^{(j)}\rangle = \exp \left[\frac{E^{(j)}}{i\hbar} (t - t_0) \right] |\varphi^{(j)}\rangle \quad (0.13)$$

mit

$$E^{(j)} = E^0 + E^{1(j)} + \mathcal{O}(\|\hat{W}\|^2) \quad (0.14)$$

als \hat{H} -Energieeigenwert von $|\varphi^{(j)}\rangle$. Daher entwickelt sich $|\varphi_1^0\rangle$ unter Wirkung von \hat{H} innerhalb der Zeit $0 \leq t \leq T$ gemäß

$$\begin{aligned} \hat{U}(t, 0) |\varphi_1^0\rangle &\stackrel{(0.11)}{=} \alpha \cdot \hat{U}(t, 0) |\varphi^{(1)}\rangle + \beta \cdot \hat{U}(t, 0) |\varphi^{(2)}\rangle + \mathcal{O}(\|\hat{W}\|) \\ &\stackrel{(0.13)}{=} \alpha \cdot \exp \left[\frac{tE^{(1)}}{i\hbar} \right] |\varphi^{(1)}\rangle + \beta \cdot \exp \left[\frac{tE^{(2)}}{i\hbar} \right] |\varphi^{(2)}\rangle + \mathcal{O}(\|\hat{W}\|) \end{aligned} \quad (0.15)$$

Die Wahrscheinlichkeit $W_{1 \rightarrow 2}$ zum Zeitpunkt $t = T$ das System im Zustand $|\varphi_2^0\rangle$ einzutreffen ergibt sich daher als

$$\begin{aligned}
W_{1 \rightarrow 2} &= \left| \langle \varphi_2^0 | \hat{U}(T, 0) | \varphi_1^0 \rangle \right|^2 \stackrel{(0.15)}{=} \left| \frac{\alpha}{N^{(1)}} e^{-i \frac{E^{(1)}}{\hbar} T} (W_{22} - W_{11} + \Delta E) + \frac{\beta}{N^{(2)}} e^{-i \frac{E^{(2)}}{\hbar} T} (W_{22} - W_{11} - \Delta E) + \mathcal{O}(\|\hat{W}\|) \right|^2 \\
&\stackrel{(0.14)}{=} \frac{|W_{12}|^2}{\Delta E^2} \cdot \left| e^{-i \frac{E^0}{\hbar} T - i \frac{T}{2\hbar} (W_{11} + W_{22}) - i \frac{\Delta E}{2\hbar} T} \underbrace{e^{i \mathcal{O}(\|\hat{W}\|^2)}}_{1 + \mathcal{O}(\|\hat{W}\|^2)} - e^{-i \frac{E^0}{\hbar} T - i \frac{T}{2\hbar} (W_{11} + W_{22}) + i \frac{\Delta E}{2\hbar} T} \underbrace{e^{i \mathcal{O}(\|\hat{W}\|^2)}}_{1 + \mathcal{O}(\|\hat{W}\|^2)} + \mathcal{O}(\|\hat{W}\|) \right|^2 \\
&= \frac{|W_{12}|^2}{\Delta E^2} \cdot \left| e^{-i \frac{\Delta E}{2\hbar} T} - e^{i \frac{\Delta E}{2\hbar} T} + \mathcal{O}(\|\hat{W}\|) \right|^2 = \frac{|W_{12}|^2}{\Delta E^2} \cdot \left| \underbrace{-2i \sin\left(\frac{\Delta E}{2\hbar} T\right)}_{\in \mathcal{O}(\|\hat{W}\|)} + \mathcal{O}(\|\hat{W}\|) \right|^2 \\
&\stackrel{(0.18)}{=} 4 \frac{|W_{12}|^2}{\Delta E^2} \cdot \sin^2\left(\frac{\Delta E}{2\hbar} T\right) + \mathcal{O}(\|\hat{W}\|^2)
\end{aligned}$$

bzw.

$$\boxed{W_{1 \rightarrow 2} = T^2 \cdot \frac{|W_{12}|^2}{\hbar^2} \cdot \text{sinc}^2\left(\frac{\Delta E}{2\hbar} T\right) + \mathcal{O}(\|\hat{W}\|^2)} \quad (0.16)$$

wobei verwendet wurde dass für $r(x) \in \mathcal{O}(x^n)$, $f(x) \in \mathcal{O}(x^m)$ auch

$$e^{r(x)} - 1 \in \mathcal{O}(x^n) \quad (0.17)$$

und

$$|f(x) - r(x)|^2 - |f(x)|^2 \in \mathcal{O}(x^{n+\min\{n,m\}}) \quad (0.18)$$

Im Spezialfall $W_{11} = W_{22}$, oszilliert

$$W_{1 \rightarrow 2} = \sin^2\left(\frac{\Delta E}{2\hbar} T\right) + \mathcal{O}(\|\hat{W}\|^2)$$

bei laufender Zeit T mit einer Periode von $\frac{\hbar}{\Delta E}$.

Zeitabhängige Störungsrechnung

Im Kontext der Zeitabhängigen Störungsrechnung ergibt sich in 1. Ordnung

$$\begin{aligned}
W_{1 \rightarrow 2} &= \left| \langle \varphi_2^0 | \varphi_1^0 + \frac{1}{i\hbar} \int_0^T \hat{W}_D(t) dt | \varphi_1^0 \rangle \right|^2 = \frac{1}{\hbar^2} \left| \int_0^T \langle \varphi_2^0 | \underbrace{\hat{W}_D(t)}_{e^{i \frac{t}{\hbar} \hat{H}^0} \hat{W} e^{-i \frac{t}{\hbar} \hat{H}^0}} | \varphi_1^0 \rangle dt \right|^2 \\
&= \frac{1}{\hbar^2} \left| \int_0^T e^{i \frac{t}{\hbar} (E^0 - E^0)} \langle \varphi_2^0 | \hat{W} | \varphi_1^0 \rangle dt \right|^2 = T^2 \cdot \frac{|W_{12}|^2}{\hbar^2}
\end{aligned}$$

was nur für $T \cdot \Delta E \ll \hbar$ mit (0.16) übereinstimmt.