

Quantenmechanik II
 FSU Jena - WS 2009/2010
 Übungsserie 05 - Lösungen

Stilianos Louca

November 25, 2009

Aufgabe 10

Hilfsaussage 01

Es gilt

$$\hat{a}_j(\hat{a}_j^\dagger)^{n_j} = n_j \cdot (\hat{a}_j^\dagger)^{n_j-1} + (\pm 1)^{n_j} (\hat{a}_j^\dagger)^{n_j} \hat{a}_j \quad (0.1)$$

Dabei sei das obere für Bosonen ($n_j \in \mathbb{N}_0$), das untere für Fermionen ($n_j \in \{0, 1\}$) gedacht.

Beweis: Aus $\hat{a}_j \hat{a}_j^\dagger = 1 \pm \hat{a}_j^\dagger \hat{a}_j$ folgt direkt im bosonischen Fall

$$\hat{a}_j(\hat{a}_j^\dagger)^{n_j} = (\hat{a}_j^\dagger)^{n_j-1} + \hat{a}_j^\dagger \hat{a}_j (\hat{a}_j^\dagger)^{n_j-1} = (\dots) = n_j \cdot (\hat{a}_j^\dagger)^{n_j-1} + (\hat{a}_j^\dagger)^{n_j} \hat{a}_j$$

und im fermionischen Fall

$$\hat{a}_j(\hat{a}_j^\dagger)^{n_j} = \left\{ \begin{array}{ll} \hat{a}_j & : n_j = 0 \\ 1 - \hat{a}_j^\dagger \hat{a}_j & : n_j = 1 \end{array} \right\} = n_j \cdot (\hat{a}_j^\dagger)^{n_j-1} + (-1)^{n_j} (\hat{a}_j^\dagger)^{n_j} \hat{a}_j$$

Hilfsaussage 02

Es gilt

$$\hat{a}_j |n_N, \dots, n_0\rangle = (\pm 1)^{N-j} \sqrt{n_j} \cdot |n_N, \dots, (n_j - 1), \dots, n_0\rangle \quad (0.2)$$

und

$$\hat{a}_j^\dagger |n_N, \dots, n_0\rangle = (\pm 1)^{N-j} \sqrt{n_j + 1} \cdot |n_N, \dots, (n_j + 1), \dots, n_0\rangle \quad (0.3)$$

wobei oberes bzw. unteres Vorzeichen für Bosonen bzw. Fermionen gelte. Dabei gelte die Konvention

$$|n_0, \dots, n_j \leq -1, \dots, n_N\rangle =: 0$$

$$|n_0, \dots, n_j \geq 2, \dots, n_N\rangle =: 0 \quad (\text{für Fermionen})$$

Beweis: Folgt direkt aus (0.1) und der Definition

$$|\mathbf{n}\rangle := |n_0, n_1, \dots, n_N\rangle := \frac{(\hat{a}_N^\dagger)^{n_N}}{\sqrt{n_N!}} \dots \frac{(\hat{a}_1^\dagger)^{n_1}}{\sqrt{n_1!}} \frac{(\hat{a}_0^\dagger)^{n_0}}{\sqrt{n_0!}} |0\rangle, \quad \begin{cases} \mathbf{n} \in \mathbb{N}_0^N & : \text{Bosonen} \\ \mathbf{n} \in \{0, 1\}^N & : \text{Fermionen} \end{cases}$$

Beweis der Behauptung

Beginnend mit der Definition

$$\hat{\psi}(\xi) := \sum_{i=0}^{\infty} \varphi_i(\xi) \cdot \hat{a}_i$$

schreiben wir

$$\begin{aligned} \langle \mathbf{n} | \hat{\psi}^\dagger(\xi) \hat{\psi}(\xi) | \mathbf{n} \rangle &= \sum_{i,j=0}^{\infty} \varphi_i^*(\xi) \varphi_j(\xi) \langle n_0 \dots n_N | \hat{a}_i^\dagger \hat{a}_j | n_0 \dots n_N \rangle \\ &\stackrel{(0.2)}{=} \sum_{i,j=0}^{\infty} (\pm 1)^{N-i} (\pm 1)^{N-j} \varphi_i^*(\xi) \varphi_j(\xi) \cdot \underbrace{\sqrt{n_j n_i} \langle n_0, \dots, (n_i - 1), \dots, n_N | n_0, \dots, (n_j - 1), \dots, n_N \rangle}_{n_i \delta_{ij}} \\ &= \sum_{i=0}^{\infty} \underbrace{(\pm 1)^{2N-2i}}_1 n_i \varphi_i^*(\xi) \varphi_i(\xi) = \sum_{i=0}^{\infty} n_i |\varphi_i(\xi)|^2 \end{aligned}$$

□

Aufgabe 11

Beginnend mit der Identität

$$\hat{B} = \int d\xi \hat{\psi}^\dagger(\xi) \underbrace{\hat{b}}_{\substack{\text{in } \xi\text{-} \\ \text{Darstellung}}} \hat{\psi}(\xi) \quad , \quad \xi := (\mathbf{y}, m)$$

für Operatoren der Form

$$\hat{B} = \sum_{\mathbf{n}} \hat{b}_{\mathbf{n}} := \sum_{\mathbf{n}} 1 \times \dots \times \hat{b}_{\uparrow_{\mathbf{n}}} \otimes \dots \quad , \quad \hat{b} : \text{1-Teilchen Operator}$$

schreiben wir

$$\begin{aligned} \hat{\mathbf{j}}(\mathbf{x}) &= \sum_{m_s=-s}^s \frac{-i\hbar}{2m} \int d\mathbf{y} \hat{\psi}^\dagger(\mathbf{y}, m_s) \left[\nabla_{\mathbf{y}} \left(\delta(\mathbf{x} - \mathbf{y}) \hat{\psi}(\mathbf{y}, m_s) \right) + \delta(\mathbf{x} - \mathbf{y}) \nabla_{\mathbf{y}} \hat{\psi}(\mathbf{y}, m_s) \right] \\ &= \sum_{m_s=-s}^s \frac{-i\hbar}{2m} \int d\mathbf{y} \left[-(\nabla_{\mathbf{y}} \hat{\psi}^\dagger(\mathbf{y}, m_s)) \delta(\mathbf{x} - \mathbf{y}) \hat{\psi}(\mathbf{y}, m_s) + \hat{\psi}^\dagger(\mathbf{y}, m_s) \delta(\mathbf{x} - \mathbf{y}) \nabla_{\mathbf{y}} \hat{\psi}(\mathbf{y}, m_s) \right] \\ &= \sum_{m_s=-s}^s \frac{-i\hbar}{2m} \left[-(\nabla_{\mathbf{x}} \hat{\psi}^\dagger(\mathbf{x}, m_s)) \hat{\psi}(\mathbf{x}, m_s) + \hat{\psi}^\dagger(\mathbf{x}, m_s) \nabla_{\mathbf{x}} \hat{\psi}(\mathbf{x}, m_s) \right] \\ &= \frac{i\hbar}{2m} \sum_{m_s=-s}^s \left[(\nabla_{\mathbf{x}} \hat{\psi}^\dagger(\mathbf{x}, m_s)) \hat{\psi}(\mathbf{x}, m_s) - \hat{\psi}^\dagger(\mathbf{x}, m_s) \nabla_{\mathbf{x}} \hat{\psi}(\mathbf{x}, m_s) \right] \end{aligned}$$

wobei Definitionsgemäß

$$\nabla_{\mathbf{x}} \hat{\psi}(\mathbf{x}, m_s) := \sum_j [\nabla_{\mathbf{x}} \varphi_j(\mathbf{x}, m_s)] \cdot \hat{a}_j$$

Bemerkung: Man beachte die Ähnlichkeit des Ausdrucks zur *klassischen* Wahrscheinlichkeitsstromdichte

$$\mathbf{j} = \frac{i\hbar}{2m} [(\nabla \psi^*) \psi - \psi^* (\nabla \psi)]$$