

Mathematische Übungen für Physiker III  
 FSU Jena - WS 07/08  
 Thema 06 - Lösungen

Stilianos Louca

19. Januar 2008

**Aufgabe 01**

a) Zu lösen ist die partielle Differentialgleichung

$$\Delta U - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 U}{\partial t^2} = 0$$

Wir machen den Ansatz

$$U(r, \varphi, t) = U_t(t) \cdot U_\varphi(\varphi) \cdot U_r(r)$$

und gehen damit in die DGL ein:

$$0 = \Delta U - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 U}{\partial t^2} = U_t(t) \cdot \Delta(U_\varphi U_r) - \frac{U_r U_\varphi U_t''}{c^2} \rightarrow \frac{\Delta(U_r U_\varphi)}{U_r U_\varphi} = \frac{U_t''}{c^2 U_t} =: -k^2, \quad k \geq 0$$

$$\rightarrow U_t(t) = A_t e^{ikct} + B_t e^{-ikct}$$

$$\Delta U_r U_\varphi = \frac{U_\varphi}{r} \frac{\partial}{\partial r} \left( r \frac{\partial U_r}{\partial r} \right) + \frac{U_r}{r^2} \cdot \frac{\partial^2 U_\varphi}{\partial \varphi^2} = \frac{U_\varphi}{r} U_r' + U_\varphi U_r'' + \frac{U_r}{r^2} U_\varphi'' = -k^2 U_r U_\varphi$$

$$\rightarrow \frac{U_r''}{U_r} r^2 + \frac{U_r'}{U_r} r + k^2 r^2 = -\frac{U_\varphi''}{U_\varphi} =: \mu^2, \quad \mu \geq 0 \rightarrow U_\varphi = A_\varphi e^{i\mu\varphi} + B_\varphi e^{-i\mu\varphi}$$

$$U_r'' r^2 + U_r' r + U_r (k^2 r^2 - \mu^2) = 0$$

Durch die Randbedingung

$$U(r, 0, t) = U_r(r) U_\varphi(0) U_t(t) \stackrel{!}{=} 0 \quad \forall r, t \rightarrow U_\varphi(0) = 0, \quad U(r, \alpha, t) \stackrel{!}{=} 0 \rightarrow U_\varphi(\alpha) = 0$$

bekommt man

$$(A_\varphi, B_\varphi) \neq (0, 0) \wedge A_\varphi + B_\varphi = 0 \wedge A_\varphi e^{i\mu\alpha} + B_\varphi e^{-i\mu\alpha} \rightarrow e^{i\mu\alpha} = e^{-i\mu\alpha}$$

Wäre  $\Re(\mu) = 0$  so wäre  $\mu = 0$ . Doch das ergebe die lineare Lösung

$$U_\varphi(\varphi) = A_\varphi + B_\varphi \cdot \varphi$$

die wiederum die RB nur im Fall  $A_\varphi = B_\varphi = 0$  erfüllen würde. Also ist  $\Re(\mu) \neq 0$  und  $\Im(\mu) = 0$  da  $\mu^2 \in \mathbb{R}$  ist. Demnach muss gelten

$$\sin(\mu\alpha) = 0 \rightarrow \mu = \frac{n\pi}{\alpha} =: \mu_n, \quad n \in \mathbb{N} \rightarrow U_\varphi = 2iA_\varphi \cdot \sin\left(\frac{n\pi\varphi}{\alpha}\right) \cong \sin\left(\frac{n\pi\varphi}{\alpha}\right)$$

Für  $U_r(r)$  machen wir die Substitution  $U_r(r) = R(x)$ ,  $x := kr$  und bekommen die Besselsche DGL

$$x^2 R'' + xR' + R(x^2 - \mu^2) = 0$$

deren allgemeine Lösung gegeben ist durch

$$R(x) = AJ_\mu(x) + BN_\mu(x)$$

wobei  $\mathcal{N}_\mu$  die Neumann-Funktion  $\mu$ -ter Ordnung ist:

$$\mu \notin \mathbb{Z} : \mathcal{N}_\mu(x) = \frac{J_\mu(x) \cos(\mu\pi) - J_{-\mu}(x)}{\sin(\mu\pi)}$$

$$m \in \mathbb{Z} : \mathcal{N}_m(x) = \lim_{\mu \rightarrow m} \mathcal{N}_\mu(x)$$

Also:

$$U_r(r) = R(kr) = A_r J_\mu(kr) + B_r \mathcal{N}_\mu(kr)$$

Wir fordern dass  $U_r(0) \stackrel{!}{\in} \mathbb{R}$  weshalb  $B_r = 0$  sein muss, da  $\mathcal{N}_\mu$  am Nullpunkt singularär ist. Durch die Randbedingung  $U(r = R, \varphi, t) \stackrel{!}{=} 0 \forall t, \varphi$  folgt

$$U_r(R) \stackrel{!}{=} 0 \rightarrow J_\mu(kR) = 0 \rightarrow k = \frac{\lambda_\mu^m}{R}$$

wobei  $\lambda_\mu^m$  die  $m$ -te Nullstelle der Besselfunktion  $J_\mu$  sei. Da wir schon gesehen haben dass  $\mu$  nur diskrete Werte annehmen darf, schreiben wir

$$k_n^m := \frac{\lambda_{\mu_n}^m}{R}$$

Somit ist auch

$$U_t(t) = A_t e^{ik_n^m ct} + B_t e^{-ik_n^m ct} \cong W_t \cos(k_n^m ct) + P_t \sin(k_n^m ct), \quad n, m \in \mathbb{N}$$

die allgemeine Lösung für  $U_t$ . Zusammengefasst ergibt sich also:

$$U(r, \varphi, t) = \sum_{n, m \in \mathbb{N}} J_{\mu_n}(k_n^m r) \cdot [W_{nm} \cos(k_n^m ct) + P_{nm} \sin(k_n^m ct)] \cdot \sin(\mu_n \varphi), \quad \mu_n = \frac{n\pi}{\alpha}, \quad k_n^m = \frac{\lambda_{\mu_n}^m}{R}$$

**Bemerke:**  $\lambda_{\mu_n}^m \geq 0$  seien in wachsender Reihenfolge zu  $m$  aufzufassen.

b) Die Eigenfrequenzen sind genau die Werte

$$\omega_n^m := k_n^m c = \frac{c}{R} \cdot \lambda_{\mu_n}^m$$

Zu einer bestimmten Eigenfrequenz gibt es zwei verschiedene Schwingungsformen:

$${}^1U_n^m(r, \varphi, t) = W_{nm} J_{\mu_n}(k_n^m r) \cdot \cos(\omega_n^m t) \cdot \sin(\mu_n \varphi)$$

$${}^2U_n^m(r, \varphi, t) = P_{nm} J_{\mu_n}(k_n^m r) \cdot \sin(\omega_n^m t) \cdot \sin(\mu_n \varphi)$$

c) Betrachten jetzt eine bestimmte Fundamentalschwingung  $n, m$ , Die Knotenlinien sind genau die Punktmenge bei denen  $U(r, \varphi, t) = 0 \forall t$  ist. Dabei unterscheidet man zwischen kreisförmigen Knotenlinien (*Knotenkreise*) und radialen Knotenlinien (*Knotenradien*).

Für die Knotenkreise fordern wir:

$$U_r(r^l) \stackrel{!}{=} 0 \rightarrow J_{\mu_n}(k_n^m r^l) = 0 \rightarrow r_{nm}^l = \frac{\lambda_{\mu_n}^l}{k_n^m} = R \cdot \frac{\lambda_{\mu_n}^l}{\lambda_{\mu_n}^m}, \quad l \in \mathbb{N}$$

Der  $l$ -te Knotenkreis  $K_{nm}^l$  der  $n, m$ -ten Fundamentalschwingung ist also gegeben durch

$$K_{nm}^l = \left\{ \vec{r}(r, \varphi) \in \mathbb{R}^2 : r = R \cdot \frac{\lambda_{\mu_n}^l}{\lambda_{\mu_n}^m}, \quad \varphi \in [0, \alpha] \right\}$$

wobei offensichtlich  $r_{nm}^l \leq R$  also  $l \leq m$  sein muss.

Analog fordern wir für die Knotenradien

$$U_\varphi(\varphi^l) \stackrel{!}{=} 0 \rightarrow \frac{n\pi\varphi^l}{\alpha} = l\pi \rightarrow \varphi^l = \frac{l}{n} \cdot \alpha, \quad l \in \mathbb{N}$$

und erhalten also den  $l$  Knotenradius

$$R_{nm}^l = \left\{ \vec{r}(r, \varphi) \in \mathbb{R}^2 : \varphi = \frac{l}{n} \cdot \alpha, r \in [0, R] \right\}$$

wobei  $l \leq n$  sein muss!

Für eine Kreisförmige Membran ist  $\alpha = \pi$  und somit  $\mu_n = n$ . Es ergeben sich also die Knotenkreise

$$K_{nm}^l = \left\{ \vec{r}(r, \varphi) \in \mathbb{R}^2 : r = R \cdot \frac{\lambda_n^l}{\lambda_n^m} \right\}, l \leq m$$

und Knotenradien

$$R_{nm}^l = \left\{ \vec{r}(r, \varphi) \in \mathbb{R}^2 : \varphi = \frac{l}{n} \cdot \pi, r \in [0, R] \right\}, l \leq n$$

wobei speziell die vier niedrigsten Eigenfrequenzen den 2-Tubeln

$$(n, m) \in \{(0, 1), (1, 1), (1, 2), (0, 2)\}$$

entsprechen.

- d) Im Falle eines Vollkreises ist  $\alpha = 2\pi$  wobei jedoch zu beachten ist dass die Randbedingung  $U(r, 0, t) = U(r, \alpha, t)$  nicht mehr zu verwenden ist! Es ist nachvollziehbar dass sich für  $U_r$  und  $U_t$  analoge Lösungen wie vorhin ergeben, wobei  $\mu_n$  noch irgendwie festgelegt werden muss. Wir beginnen also erneut mit der allgemeinen Lösung

$$U_\varphi(\varphi) = A_\varphi e^{i\mu\varphi} + B_\varphi e^{-i\mu\varphi}$$

Wir fordern aus physikalischer Hinsicht

$$U(r, \varphi, t) \stackrel{!}{=} U(r, \varphi + 2\pi, t) \rightarrow U_\varphi(\varphi) = U_\varphi(\varphi + 2\pi)$$

und erhalten

$$A_\varphi (1 - e^{i2\pi\mu}) \cdot e^{i\varphi\mu} + B_\varphi (1 - e^{-i2\pi\mu}) \cdot e^{-i\varphi\mu} = 0 \quad \forall \varphi \rightarrow e^{i2\pi\mu} = e^{-i2\pi\mu} = 1$$

Da wir uns nicht für  $\mu = 0$  interessieren, muss

$$\cos(2\pi\mu) + i \sin(2\pi\mu) = \cos(2\pi\mu) - i \sin(2\pi\mu) = 1 \rightarrow \mu = m \in \mathbb{N} \rightarrow U_\varphi(\varphi) = A_\varphi \cos(n\varphi) + B_\varphi \sin(n\varphi)$$

und wir bekommen die allgemeine Lösung

$$U(r, \varphi, t) = \sum_{n, m \in \mathbb{N}} J_n(k_n^m r) \cdot [W_{nm} \cos(k_n^m ct) + P_{nm} \sin(k_n^m ct)] \cdot [A_{nm} \cos(n\varphi) + B_{nm} \sin(n\varphi)], \quad k_n^m = \frac{\lambda_n^m}{R}$$

Analog zu vorhin sind die Knotenkreise der  $(n, m)$ -ten Fundamentalschwingung gegeben durch

$$r_{nm}^l = R \cdot \frac{\lambda_n^l}{\lambda_n^m}$$

Für den Fall  $A_{nm} = 0$  liegen die Knotenradien bei

$$\varphi_{nm}^l = \frac{l}{n} \cdot \pi, \quad l \leq 2n$$

Ist  $B_{nm} = 0$  liegen sie entsprechend bei

$$\varphi_{nm}^l = \left( l + \frac{1}{2} \right) \cdot \frac{\pi}{n}, \quad l \leq 2n - \frac{1}{2}$$

## Aufgabe 02

a) Die das System beschreibende partielle Differentialgleichung

$$\Delta U - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 U}{\partial t^2} = 0$$

ist identisch mit der der vorigen Aufgabe. Wir machen also analog zu vorhin den Ansatz

$$U(r, \varphi, t) = U_r(r) \cdot U_\varphi(\varphi) \cdot U_t(t)$$

und bekommen die allgemeinen Lösungen

$$U_t(t) = A_t e^{ikct} + B_t e^{-ikct}$$

$$U_\varphi = A_\varphi e^{i\mu\varphi} + B_\varphi e^{-i\mu\varphi}$$

$$U_r(r) = A_r J_\mu(kr) + B_r \mathcal{N}_\mu(kr)$$

mit den noch aus den Randbedingungen zu bestimmenden  $k$  und  $\mu$ .

Aus physikalischer Hinsicht fordern wir

$$U(r, \varphi, t) \stackrel{!}{=} U(r, \varphi + 2\pi, t) \quad \forall \varphi \rightarrow U_\varphi(\varphi) = U_\varphi(\varphi + 2\pi)$$

und bekommen

$$A_\varphi (1 - e^{i2\pi\mu}) \cdot e^{i\varphi\mu} + B_\varphi (1 - e^{-i2\pi\mu}) \cdot e^{-i\varphi\mu} = 0 \quad \forall \varphi \rightarrow e^{i2\pi\mu} = e^{-i2\pi\mu} = 1$$

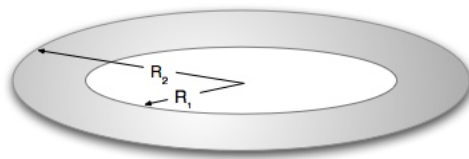
Da wir uns nicht für  $\mu = 0$  interessieren, muss

$$\cos(2\pi\mu) + i \sin(2\pi\mu) = \cos(2\pi\mu) - i \sin(2\pi\mu) = 1 \rightarrow \mu = m \in \mathbb{N} \rightarrow U_\varphi(\varphi) = A_\varphi \cos(n\varphi) + B_\varphi \sin(n\varphi)$$

Aus der Aufgabenstellung ergibt sich die Randbedingung

$$U(R_1, \varphi, t) = U(R_2, \varphi, t) \stackrel{!}{=} 0 \quad \forall \varphi, t \rightarrow U_r(R_1) = U_r(R_2) = 0$$

$$\rightarrow A_r J_n(kR_1) + B_r \mathcal{N}_n(kR_1) = A_r J_n(kR_2) + B_r \mathcal{N}_n(kR_2) = 0$$



Umgestellt also

$$\mathcal{G}_n(kR_1) = \mathcal{G}_n(kR_2) = -\frac{B_r}{A_r}, \quad \mathcal{G}_n(x) := \frac{J_n(x)}{\mathcal{N}_n(x)}$$

Wir nennen  $k_n^m$  die  $m$ -te Lösung der Gleichung  $\mathcal{G}_n(kR_1) = \mathcal{G}_n(kR_2)$  und bekommen so die Einschränkung

$$B_r = -A_r \underbrace{\mathcal{G}_n(k_n^m R_1)}_{g_n^m}$$

Somit ergibt sich die Lösung als

$$U(r, \varphi, t) = \sum_{n,m \in \mathbb{N}} [J_n(k_n^m r) - g_n^m \mathcal{N}_n(k_n^m r)] \cdot [A_{nm} e^{ik_n^m ct} + B_{nm} e^{-ik_n^m ct}] \cdot [C_{nm} \cos(n\varphi) + D_{nm} \sin(n\varphi)]$$

b) Für große Radien ( $kr \gg n$ ) gilt näherungsweise

$$J_n(k_n^m r) \approx \sqrt{\frac{2}{\pi k_n^m r}} \cdot \cos \left[ k_n^m r - \left( n + \frac{1}{2} \right) \frac{\pi}{2} \right]$$

$$\mathcal{N}_n(k_n^m r) \approx \sqrt{\frac{2}{\pi k_n^m r}} \cdot \sin \left[ k_n^m r - \left( n + \frac{1}{2} \right) \frac{\pi}{2} \right]$$

So können wir für  $\mathcal{G}_n$  näherungsweise schreiben

$$\mathcal{G}_n(kr) \approx \cot \left[ kr - \left( n + \frac{1}{2} \right) \frac{\pi}{2} \right]$$

Somit können wir die  $k_n^m$  analytisch berechnen:

$$\cot \left[ kR_1 - \left( n + \frac{1}{2} \right) \frac{\pi}{2} \right] \stackrel{!}{=} \cot \left[ kR_2 - \left( n + \frac{1}{2} \right) \frac{\pi}{2} \right] \rightarrow kR_1 + m\pi = kR_2 \rightarrow k = \frac{m\pi}{R_2 - R_1} =: k_n^m$$

und wir erhalten für die  $l$ -te radiale Knotenlinie die Beziehung

$$J_n(k_n^m r^l) - \mathcal{G}_n(k_n^m R_1) \mathcal{N}_n(k_n^m r^l) \stackrel{!}{=} 0 \rightarrow \cot \left[ k_n^m r^l - \left( n + \frac{1}{2} \right) \frac{\pi}{2} \right] \approx \frac{J_n(k_n^m r^l)}{\mathcal{N}_n(k_n^m r^l)} \stackrel{!}{=} \mathcal{G}_n(k_n^m R_1) \approx \cot \left[ k_n^m R_1 - \left( n + \frac{1}{2} \right) \frac{\pi}{2} \right]$$

$$\rightarrow k_n^m r^l \approx k_n^m R_1 + l\pi \rightarrow r^l \approx R_1 + \frac{\pi}{k_n^m} \cdot l \approx R_1 + \frac{l}{m} \cdot (R_2 - R_1), \quad 1 \leq l \leq m$$