

Maß & Integrationstheorie

FSU Jena - SS 2008

Übungsserie 03 - Lösungen

Stilianos Louca

5. Mai 2008

Aufgabe 01

Notationen: $[-\infty, b) := [-\infty, b) \cap \mathbb{R} = (-\infty, b)$.

$\dot{\cup}$ bzw. $\dot{\cup}^+$: Vereinigung paarweiser disjunkter Mengen.

Sei

$$\mathcal{S} := \{[a, b) \mid -\infty \leq a \leq b \leq \infty\}$$

Berechnung von $\alpha(\mathcal{S})$

Betrachten zuerst die Menge

$$\mathcal{A} := \left\{ \left(\dot{\bigcup}_{i=1}^n [a_i, b_i) \right) \mid -\infty \leq a_i \leq b_i \leq \infty, a_i \leq b_i \leq a_{i+1}, n \in \mathbb{N} \right\}$$

und zeigen dass \mathcal{A} eine Algebra ist (vgl. Übungsserie 01):

- Es ist $\mathbb{R} = [-\infty, \infty) \in \mathcal{A}$

- Für $A \in \mathcal{A}$, $A = \dot{\bigcup}_{i=1}^n [a_i, b_i)$ ist

$$A^c = [-\infty, a_1) \dot{\cup}^+ \left(\dot{\bigcup}_{i=1}^{n-1} [b_i, a_{i+1}) \right) \dot{\cup}^+ [b_n, \infty) \in \mathcal{A}$$

- Für $A, B \in \mathcal{A}$, $A = \dot{\bigcup}_{i=1}^n [a_i, b_i)$, $B = \dot{\bigcup}_{i=1}^m [\alpha_i, \beta_i) \cap \mathbb{R}$ ist auch

$$A \cup B = \left(\dot{\bigcup}_{i=1}^n [a_i, b_i) \right) \cup \left(\dot{\bigcup}_{j=1}^m [\alpha_j, \beta_j) \right) \cong \dot{\bigcup}_{i=1}^k [c_i, d_i) \in \mathcal{A}, c_i \leq d_i \leq c_{i+1}$$

Außerdem ist jede Algebra $\mathcal{A} \supset \mathcal{S}$ abgeschlossen bzgl. endlich vieler Vereinigungen, das heißt es muss $\mathcal{A} \subset \alpha(\mathcal{S})$ sein! Wegen $\mathcal{S} \subset \mathcal{A}$ ist $\mathcal{A} = \alpha(\mathcal{S})$, das heißt die von \mathcal{S} erzeugte Algebra.

Existenz des gesuchten Inhalts

Sei μ eine nichtnegative Funktion auf \mathcal{A} , definiert durch

$$\mu \left(\dot{\bigcup}_{i=1}^n [a_i, b_i) \right) := \begin{cases} 1 & : \exists 1 \leq i \leq n : a_i < 0 \leq b_i \\ 0 & : \text{sonst} \end{cases}$$

Dann ist $\mu(\emptyset) = \mu([0, 0]) = 0$.

Sind außerdem $A, B \in \mathcal{A}$ disjunkte Mengen mit $A = \biguplus_{i=1}^n [a_i, b_i)$, $B = \biguplus_{j=1}^m [\alpha_j, \beta_j)$, so gilt

$$\forall i, j : [a_i, b_i) \cap [\alpha_j, \beta_j) = \emptyset \rightarrow \nexists i, j : a_i < 0 \leq b_i \wedge \alpha_j < 0 \leq \beta_j$$

woraus folgt

$$\begin{aligned} \mu\left(A \dot{\cup} B\right) &= \mu\left[\left(\biguplus_{i=1}^n [a_i, b_i)\right) \dot{\cup} \left(\biguplus_{j=1}^m [\alpha_j, \beta_j)\right)\right] = \begin{cases} 1 & : (\exists 1 \leq i \leq n : a_i < 0 \leq b_i) \underbrace{\vee}_{\dot{\vee}} (\exists 1 \leq j \leq m : \alpha_j < 0 \leq \beta_j) \\ 0 & : \text{sonst} \end{cases} \\ &= \begin{cases} 1 & : \exists 1 \leq i \leq n : a_i < 0 \leq b_i \\ 0 & : \text{sonst} \end{cases} + \begin{cases} 1 & : \exists 1 \leq j \leq m : \alpha_j < 0 \leq \beta_j \\ 0 & : \text{sonst} \end{cases} = \mu(A) + \mu(B) \end{aligned}$$

Müssen jedoch noch zeigen: $\mu(A)$ ist unabhängig von der Darstellung von A . Sei also

$$\mathcal{A} \ni A = \biguplus_{i=1}^n [a_i, b_i), B = \biguplus_{i=1}^m [\alpha_i, \beta_i), a_i \leq b_i \leq a_{i+1}, \alpha_i \leq \beta_i \leq \alpha_{i+1}$$

Annahme: $\mu(A) \neq \mu(B)$, o.B.d.A $\mu(A) = 1, \mu(B) = 0$. Das heißt

$$\forall i \in \{1, \dots, n\} : b_i < 0 \vee a_i \geq 0 \rightarrow \exists \varepsilon > 0 : (-\varepsilon, 0) \cap A = \emptyset$$

und

$$\exists i \in \{1, \dots, m\} : \alpha_i < 0 \leq \beta_i \rightarrow \forall \varepsilon > 0 : \exists x \in B : x \in (-\varepsilon, 0)$$

Beide Aussagen zusammen implizieren jedoch: $A \neq B$.

Somit ist μ ein Inhalt auf \mathcal{A} der die vorgegebene Eigenschaft erfüllt.

Eindeutigkeit

Seien nun μ_1, μ_2 Inhalte auf $(\mathbb{R}, \mathcal{A})$ mit der erwähnten Eigenschaft und $A = \biguplus_{i=1}^n [a_i, b_i) \in \mathcal{A}$ beliebig. Dann ist

$$\mu_1(A) = \sum_{i=1}^n \mu_1([a_i, b_i)) = \sum_{i=1}^n \mu_2([a_i, b_i)) = \mu_2(A)$$

Demnach gilt $\mu_1 = \mu_2$ auf \mathcal{A} . \square

σ -Additivität

μ ist auf \mathcal{A} nicht σ -additiv, denn

$$\mu\left(\biguplus_{n=1}^{\infty} \left[-\frac{1}{n}, -\frac{1}{n+1}\right)\right) = \mu([-1, 0)) = 1 \neq 0 = \sum_{n=1}^{\infty} 0 = \sum_{n=1}^{\infty} \mu\left(\left[-\frac{1}{n}, -\frac{1}{n+1}\right)\right)$$

Aufgabe 02

Da μ endlich ist, ist auch $d : \mathcal{M} \times \mathcal{M} \rightarrow [0, \infty)$ endlich. Da die Operation Δ symmetrisch ist, ist auch $d(\cdot, \cdot)$ symmetrisch. Ferner ist

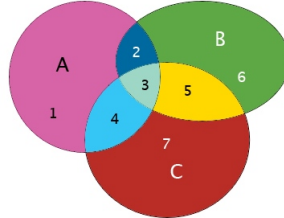
$$d(A, A) = \mu(A \Delta A) = \mu(\emptyset) = 0 \quad \forall A \in \mathcal{M}$$

Seien nun $A, B, C \in \mathcal{M}$ beliebig. Dann gilt

$$\begin{aligned} d(A, B) + d(B, C) &= \mu(A \Delta B) + \mu(B \Delta C) = \mu\left((A \setminus B) \dot{\cup} (B \setminus A)\right) + \mu\left((B \setminus C) \dot{\cup} (C \setminus B)\right) \\ &= \mu(A \setminus B) + \mu(B \setminus A) + \mu(B \setminus C) + \mu(C \setminus B) \\ &= \mu[(A \setminus B) \setminus C] + \mu[(A \setminus B) \cap C] + \mu[(B \setminus A) \setminus C] + \mu[(B \setminus A) \cap C] \\ &\quad + \mu[(B \setminus C) \setminus A] + \mu[(B \setminus C) \cap A] + \mu[(C \setminus B) \setminus A] + \mu[(C \setminus B) \cap A] \\ &\geq \mu[(A \setminus B) \setminus C] + \mu[(B \setminus C) \cap A] + \mu[(B \setminus A) \cap C] + \mu[(C \setminus B) \setminus A] \\ &\stackrel{\text{Alle 4 Mengen paarweise disjunkt}}{=} \mu\left[\underbrace{((A \setminus B) \setminus C) \dot{\cup} ((B \setminus C) \cap A)}_{(A \cap B) \setminus C}\right] + \mu\left[\underbrace{((B \setminus A) \cap C) \dot{\cup} ((C \setminus B) \setminus A)}_{(C \cap B) \setminus A}\right] \\ &= \mu\left[\underbrace{((A \setminus B) \cup (A \cap B)) \setminus C}_{(A \setminus C)}\right] + \mu\left[\underbrace{((C \cap B) \cup (C \setminus B)) \setminus A}_{(C \setminus A)}\right] \\ &= \mu(A \setminus C) + \mu(C \setminus A) = \mu\left[(A \setminus C) \dot{\cup} (C \setminus A)\right] = \mu(A \Delta C) = d(A, C) \end{aligned}$$

Somit ist d eine Pseudometrik auf \mathcal{M} . \square

Bemerkung: Die Herleitung für Dreiecksungleichung kann mit Hilfe folgenden Diagramms illustriert werden:



Assoziiert man nämlich die Fläche jedes Segments S_i , $i = 1, \dots, 7$ mit dem Maß $\mu(S_i)$ so ist ersichtlich:

$$\begin{aligned} \mu(A \Delta C) &= \mu(S_1) + \mu(S_2) + \mu(S_7) + \mu(S_5) \\ &\leq [\mu(S_1) + \mu(S_4) + \mu(S_5) + \mu(S_6)] + [\mu(S_4) + \mu(S_7) + \mu(S_2) + \mu(S_6)] = \mu(A \Delta B) + \mu(B \Delta C) \end{aligned}$$

Aufgabe 03

Wegen $\mu_n(\emptyset) = 0 \quad \forall A \in \mathcal{M}$ ist auch

$$\mu(\emptyset) = \lim_{n \rightarrow \infty} \underbrace{\mu_n(\emptyset)}_0 = \lim_{n \rightarrow \infty} 0 = 0$$

Seien $A_m \in \mathcal{M}$, $m \in \mathbb{N}$ paarweise disjunkte Mengen. Aus der Definition von μ folgt

$$\mu\left(\bigsqcup_{m \in \mathbb{N}} A_m\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu_n\left(\bigsqcup_{m \in \mathbb{N}} A_m\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{m=1}^{\infty} \mu_n(A_m)$$

Die (formale) Folge $\mathcal{M}_n := \sum_{m=1}^{\infty} \mu_n(A_m)$ ist monoton wachsend. Somit konvergiert sie entweder gegen einen Wert $\mathcal{M} \geq 0$ oder gegen ∞ . Dies ist insbesondere der Fall wenn $\mathcal{M}_{n_0} = \infty$ ist für ein $n_0 \in \mathbb{N}$.

Fall: $\lim_{n \rightarrow \infty} \mathcal{M}_n = \infty$, das heißt $\forall S > 0 : \exists n_0(S) \in \mathbb{N} : \mathcal{M}_{n_0} > S$. Da die μ_n monoton wachsend sind folgt

$$\begin{aligned} \forall S > 0 : \sum_{m=1}^{\infty} \lim_{n \rightarrow \infty} \mu_n(A_m) &\geq \sum_{m=1}^{\infty} \mu_{n_0(S)}(A_m) > S \\ \Rightarrow \sum_{m=1}^{\infty} \mu(A_m) &= \sum_{m=1}^{\infty} \lim_{n \rightarrow \infty} \mu_n(A_m) = \infty = \lim_{n \rightarrow \infty} \mathcal{M}_n = \mu \left(\biguplus_{m \in \mathbb{N}} A_m \right) \end{aligned}$$

Fall: $\lim_{n \rightarrow \infty} \mathcal{M}_n =: \mathcal{M} < \infty$. Dann ist insbesondere $\mathcal{M}_n \leq \mathcal{M}$ reell, und für beliebiges $\varepsilon > 0$ gibt es ein $n_0 \in \mathbb{N}$ mit

$$\forall n \geq n_0 : \mathcal{M}_{n_0} \in [\mathcal{M} - \varepsilon, \mathcal{M}]$$

also auch

$$\sum_{m=1}^{\infty} \lim_{n \rightarrow \infty} \mu_n(A_m) \stackrel{\mu_n \text{ monoton wachsend}}{\geq} \sum_{m=1}^{\infty} \mu_{n_0}(A_m) = \mathcal{M}_{n_0} \geq \mathcal{M} - \varepsilon$$

Da $\varepsilon > 0$ beliebig war, muss $\sum_{m=1}^{\infty} \lim_{n \rightarrow \infty} \mu_n(A_m) \geq \mathcal{M}$ sein. Außerdem gilt:

$$\forall N \in \mathbb{N} : \sum_{m=1}^N \lim_{n \rightarrow \infty} \mu_n(A_m) = \lim_{n \rightarrow \infty} \underbrace{\sum_{m=1}^N \mu_n(A_m)}_{\leq \mathcal{M}_n \leq \mathcal{M}} \leq \mathcal{M} \Rightarrow \sum_{m=1}^{\infty} \lim_{n \rightarrow \infty} \mu_n(A_m) \leq \mathcal{M}$$

und deshalb

$$\sum_{m=1}^{\infty} \mu(A_m) = \sum_{m=1}^{\infty} \lim_{n \rightarrow \infty} \mu_n(A_m) = \mathcal{M} = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{m=1}^{\infty} \mu_n(A_m) = \mu \left(\biguplus_{m \in \mathbb{N}} A_m \right) \quad \square$$

Aufgabe 04

Sei $d(A, B) := \mu(A \Delta B)$ die durch μ induzierte Metrik auf \mathcal{M} (vgl. Aufgabe 02) und

$$\mathcal{K} := \{A \in \mathcal{M} \mid \forall \varepsilon > 0 : \exists B \in \mathcal{A} : d(A, B) < \varepsilon\} \subset \mathcal{M}$$

Zeigen: $\mathcal{A} \subset \mathcal{K}$. Ist $A \in \mathcal{A}$ so ist wegen $\mu(A \Delta A) = d(A, A) = 0 < \varepsilon$ für jedes $\varepsilon > 0$, das heißt $\mathcal{A} \subset \mathcal{K}$.

Zeigen: \mathcal{K} ist monotone Klasse.

- Seien $A_n \in \mathcal{K}$, $n \in \mathbb{N}$ mit $A_n \subset A_{n+1}$ und sei $\tilde{A} := \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n$. Für jedes $n_0 \in \mathbb{N}$ und $B_{n_0} \in \mathcal{A}$ gilt:

$$\tilde{A} \Delta B_{n_0} \subset (A_{n_0} \Delta B_{n_0}) \cup (\tilde{A} \setminus A_{n_0})$$

denn sei $X \in \tilde{A} \Delta B_{n_0} = (\tilde{A} \setminus B_{n_0}) \cup (B_{n_0} \setminus \tilde{A})$ beliebig. Im Fall $X \in B_{n_0} \setminus \tilde{A}$ ist insbesondere $X \notin A_{n_0}$ also $X \in A_{n_0} \Delta B_{n_0}$. Im Fall $X \in \tilde{A} \setminus B_{n_0}$ ist entweder $X \in A_{n_0} \rightarrow X \in A_{n_0} \Delta B_{n_0}$ oder $X \notin A_{n_0} \rightarrow X \in \tilde{A} \setminus A_{n_0}$. Auf jeden Fall ist $X \in (A_{n_0} \Delta B_{n_0}) \cup (\tilde{A} \setminus A_{n_0})$.

Somit ist

$$\mu(\tilde{A} \Delta B) \leq \mu \left[(A_{n_0} \Delta B_{n_0}) \cup (\tilde{A} \setminus A_{n_0}) \right] \leq \mu(A_{n_0} \Delta B_{n_0}) + \mu(\tilde{A} \setminus A_{n_0})$$

Sei nun $\varepsilon > 0$ beliebig. Wegen

$$\lambda := \mu(\tilde{A}) = \lim_{n \rightarrow \infty} \underbrace{\mu(A_n)}_{\text{monoton wachsend}} \in \mathbb{R}$$

(Stetigkeit von unten) gibt es ein $n_0 \in \mathbb{N}$ mit $\mu(A_{n_0}) \in [\lambda - \frac{\varepsilon}{2}, \lambda]$. Nach Definition von \mathcal{K} gibt es außerdem ein $B_{n_0} \in \mathcal{A}$ mit $\mu(A_{n_0} \triangle B_{n_0}) < \frac{\varepsilon}{2}$. Zusammengefasst also:

$$\mu(\tilde{A} \triangle B_{n_0}) \leq \mu(A_{n_0} \triangle B_{n_0}) + \mu(\tilde{A} \setminus A_{n_0}) < \frac{\varepsilon}{2} + \underbrace{\mu(\tilde{A}) - \mu(A_{n_0})}_{\leq \frac{\varepsilon}{2}} < \varepsilon$$

das heißt $\tilde{A} \in \mathcal{K}$.

- Seien $A_n \in \mathcal{K}$, $n \in \mathbb{N}$ mit $A_{n+1} \subset A_n$ und $\tilde{A} := \bigcap_{n \in \mathbb{N}} A_n$. Für jedes $n_0 \in \mathbb{N}$ und $B_{n_0} \in \mathcal{A}$ gilt

$$\tilde{A} \triangle B_{n_0} \subset (A_{n_0} \triangle B_{n_0}) \cup (A_{n_0} \setminus \tilde{A})$$

denn sei $X \in \tilde{A} \triangle B_{n_0}$. Im Fall $X \in \tilde{A} \setminus B_{n_0}$ ist insbesondere $X \in A_{n_0} \rightarrow X \in A_{n_0} \triangle B_{n_0}$. Im Fall $X \in B_{n_0} \setminus \tilde{A}$ ist entweder $X \in A_{n_0} \rightarrow X \in A_{n_0} \setminus \tilde{A}$ oder $X \notin A_{n_0} \rightarrow X \in A_{n_0} \triangle B_{n_0}$. Auf jeden Fall ist $X \in (A_{n_0} \triangle B_{n_0}) \cup (A_{n_0} \setminus \tilde{A})$, das heißt

$$\mu(\tilde{A} \triangle B_{n_0}) \leq \mu((A_{n_0} \triangle B_{n_0}) \cup (A_{n_0} \setminus \tilde{A})) \leq \mu(A_{n_0} \triangle B_{n_0}) + \mu(A_{n_0} \setminus \tilde{A})$$

Sei nun $\varepsilon > 0$ beliebig. Wegen

$$\lambda := \mu(\tilde{A}) = \lim_{n \rightarrow \infty} \underbrace{\mu(A_n)}_{\substack{\text{monoton} \\ \text{fallend}}} \in \mathbb{R}$$

(Stetigkeit von oben) gibt es ein $n_0 \in \mathbb{N}$ mit $\mu(A_{n_0}) \in [\lambda, \lambda + \frac{\varepsilon}{2}]$. Nach Definition von \mathcal{K} gibt es außerdem ein $B_{n_0} \in \mathcal{A}$ mit $\mu(A_{n_0} \triangle B_{n_0}) < \frac{\varepsilon}{2}$. Zusammengefasst also:

$$\mu(\tilde{A} \triangle B_{n_0}) \leq \mu(A_{n_0} \triangle B_{n_0}) + \mu(A_{n_0} \setminus \tilde{A}) < \frac{\varepsilon}{2} + \underbrace{\mu(A_{n_0}) - \mu(\tilde{A})}_{\leq \frac{\varepsilon}{2}} < \varepsilon$$

das heißt $\tilde{A} \in \mathcal{K}$.

Somit ist \mathcal{K} eine monotone Klasse, und nach dem Satz über monotone Klassen folgt $\mathcal{M} = \sigma(\mathcal{A}) \subset \mathcal{K}$, das heißt $\forall A \in \mathcal{M}$ und jedes $\varepsilon > 0$ existiert ein $B \in \mathcal{A}$ mit $d(A, B) < \varepsilon$. Das heißt \mathcal{A} ist dicht in \mathcal{M} . \square