

Lineare Algebra II

FSU Jena - SS 2008

Serie 07 - Lösungen

Stilianos Louca

15. Juni 2008

Aufgabe 01

- a) Es sei $a_1 \in \mathcal{A}_1$, $a_2 \in \mathcal{A}_2$ und e_1 ein Basisvektor für V , das heißt $V = \text{span}\{e_1\}$. Dann lässt sich jedes Element $a \in \mathcal{A}_1$ darstellen als $a = a_1 + \lambda e_1$, denn e_1 ist Basis für V und somit ist $\overline{a_1 a} = \lambda e_1$ für irgendein $\lambda \in \mathbb{R}$. Definieren somit:

$$F(a_1 + \lambda e_1) := a_2 + \lambda^3 e_1$$

Diese Abbildung ist bijektiv denn:

- Für $F(\underbrace{a_1 + \lambda_1 e_1}_{v_1}) = F(\underbrace{a_1 + \lambda_2 e_1}_{v_2}) \rightarrow \lambda_1^3 e_1 = \lambda_2^3 e_1$ muss wegen der Eindeutigkeit der Darstellung $\lambda_1^3 = \lambda_2^3$ sein, also $\lambda_1 = \lambda_2 \rightarrow v_1 = v_2$. Somit ist F injektiv.
- Für $a \in \mathcal{A}_2$ gibt es (analog zu vorhin) ein $\mu \in \mathbb{R}$ mit $a = a_2 + \mu e_1$. Setzen wir $\lambda := \sqrt[3]{\mu}$ so ist

$$F(\underbrace{a_1 + \lambda e_1}_{\in \mathcal{A}_1}) = a_2 + \lambda^3 e_1 = a_2 + \mu e_1 = a$$

Somit ist F surjektiv.

Außerdem erhält F Geraden, denn: Die affinen Räume $\mathcal{A}_1, \mathcal{A}_2$ sind beides Geraden (da 1-dim affine Unterräume) und für jede $a = a_1 + \lambda e_1, b = a_1 + \mu e_1 \in \mathcal{A}_1$, $a \neq b$ ist

$$\mathcal{A}_1 \supset \mathcal{G}_{ab} = \{a + t \cdot \overline{ab} \mid t \in \mathbb{R}\} = \{a_1 + \lambda e_1 + t \cdot (\mu - \lambda)e_1 \mid t \in \mathbb{R}\} = \{a_1 + (\lambda + t(\mu - \lambda))e_1 \mid t \in \mathbb{R}\} \stackrel{*}{\supset} \mathcal{A}_1$$

denn für jedes $\rho \in \mathbb{R}$ gibt es ein $t \in \mathbb{R}$ mit $\lambda + t(\mu - \lambda) = \rho$ da $\mu \neq \lambda$. Somit ist für $a \neq b \in \mathcal{A}_1$: $\mathcal{G}_{ab} = \mathcal{A}_1$, das heißt jede Gerade G in \mathcal{A}_1 wird auf ganz \mathcal{A}_2 abgebildet (da surjektiv und $G = \mathcal{A}_1$). Doch \mathcal{A}_2 ist auch wieder eine Gerade.

Jedoch ist F keineswegs eine Affinität, denn sonst müsste es einen bijektiven Endomorphismus $f: V \rightarrow V$ geben mit

$$F(a_1 + \lambda e_1) = \underbrace{F(a_1)}_{a_2} + f(\lambda e_1) = a_2 + \lambda f(e_1) \stackrel{!}{=} a_2 + \lambda^3 e_1 \rightarrow f(e_1) = \lambda^2 e_1, \lambda \in \mathbb{R}$$

also $f(e_1) = 0$. Doch dann wäre f nicht injektiv und insbesondere nicht bijektiv.

Konkretes Beispiel:

Für $V = \mathcal{A}_1 = \mathcal{A}_2 = \mathbb{R}$ ist die Abbildung

$$F(\lambda) := \lambda^3$$

zwar bijektiv und erhält auch Geraden (da die einzige Gerade \mathbb{R} ist und $F(\mathbb{R}) = \mathbb{R}$), doch ist offensichtlich keine Affinität, denn sonst müsste es einen bijektiven Endomorphismus $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ geben mit

$$F(\lambda) = F(0 + \lambda) = F(0) + f(\lambda) = 0 + f(\lambda) \stackrel{!}{=} \lambda^3$$

was ein Widerspruch ist, da $f(\lambda) = \lambda \forall \lambda$ nicht linear ist.

b) Es sei $V = \mathbb{C}^2$ und $\mathcal{A}_1, \mathcal{A}_2 = V$. Sei e_1, e_2 die Standardbasis in \mathbb{C}^2 . Definieren die Abbildung

$$F : V \rightarrow V, F(\lambda e_1 + \mu e_2) := \bar{\lambda} e_1 + \bar{\mu} e_2, \bar{z} : \text{Komplexe Konjugierung von } z$$

Dann ist diese Abbildung surjektiv, denn zu jedem $a = \lambda e_1 + \mu e_2 \in \mathcal{A}_2$ ist

$$F(\underbrace{\bar{\lambda} e_1 + \bar{\mu} e_2}_{\in \mathcal{A}_1}) = \overline{\bar{\lambda}} e_1 + \overline{\bar{\mu}} e_2 = \lambda e_1 + \mu e_2 = a$$

und Injektiv, denn aus $F(\lambda_1 e_1 + \mu_1 e_2) = F(\lambda_2 e_1 + \mu_2 e_2)$ folgt

$$(\bar{\lambda}_1 - \bar{\lambda}_2) e_1 + (\bar{\mu}_1 - \bar{\mu}_2) e_2 = 0 \xrightarrow{\text{linear unabhängig } e_1, e_2} \bar{\lambda}_1 = \bar{\lambda}_2 \wedge \bar{\mu}_1 = \bar{\mu}_2 \rightarrow \lambda_1 = \lambda_2 \wedge \mu_1 = \mu_2$$

Somit ist F bijektiv. Ferner erhält F Geraden, denn für

$$\mathcal{G} := a_0 + \text{span}\{v\}, \quad a_0 = (\lambda_0 e_1 + \mu_0 e_2) \in \mathcal{A}_1, \quad v = (\lambda_1 e_1 + \mu_1 e_2) \in V$$

gilt:

- Für $a = a_0 + tv \in \mathcal{G}$ ist

$$\begin{aligned} F(a) &= F(\lambda_0 e_1 + \mu_0 e_2 + t \cdot (\lambda_1 e_1 + \mu_1 e_2)) = F((\lambda_0 + t\lambda_1)e_1 + (\mu_0 + t\mu_1)e_2) \\ &= (\bar{\lambda}_0 + \bar{t} \cdot \bar{\lambda}_1) \cdot e_1 + (\bar{\mu}_0 + \bar{t} \cdot \bar{\mu}_1) \cdot e_2 = \underbrace{\bar{\lambda}_0 e_1 + \bar{\mu}_0 e_2}_{=: a'_0} + \bar{t} \cdot \underbrace{(\bar{\lambda}_1 e_1 + \bar{\mu}_1 e_2)}_{=: v'} = a'_0 + \bar{t} \cdot v' \in a'_0 + \text{span}\{v'\} =: \mathcal{G}' \end{aligned}$$

das heißt $F(\mathcal{G}) \subset \mathcal{G}'$.

- Für beliebigen Punkt

$$a' = a'_0 + t \cdot v' \in \mathcal{G}', \quad t \in \mathbb{C}$$

ist dann offensichtlich $F(a_0 + \bar{t} \cdot v) = a'_0 + \bar{t} \cdot v' = a'$, das heißt $\mathcal{G} \subset F(\mathcal{G})$.

- Somit gibt es für jede Gerade $\mathcal{G} \subset \mathcal{A}_1$ eine Gerade $\mathcal{G}' \subset \mathcal{A}_2$ so dass $F(\mathcal{G}) = \mathcal{G}'$ ist, das heißt F erhält Geraden.

Doch F ist keine affine Abbildung, denn sonst gäbe es einen Endomorphismus $f : V \rightarrow V$ mit

$$F(v) = F(\underbrace{0}_{\in \mathcal{A}_1} + v) = \underbrace{F(0)}_{F(0e_1+0e_2)=0} + f(v) = f(v)$$

das heißt insbesondere dass F linear wäre. Doch z.B. ist

$$F(i \cdot e_1) = \bar{i} \cdot e_1 = -i \cdot e_1 \neq i \cdot e_1 = i \cdot F(e_1)$$

das heißt F ist gar nicht (\mathbb{C} -) linear. Somit ist F auch keine Affinität. \square

Aufgabe 02

Hilfsaussage 1

Für zwei affine Unterräume $\mathcal{A}_1 \subset \mathcal{A}_2$ mit den entsprechenden Unterräumen U_1, U_2 über dem \mathbb{K} -Vektorraum V gilt: $U_1 \subset U_2$ und somit auch $\dim \mathcal{A}_1 \leq \dim \mathcal{A}_2$.

Beweis: Da $\mathcal{A}_1 \neq \emptyset$ ist, gibt es ein $a_0 \in \mathcal{A}_1 \subset \mathcal{A}_2$ mit:

$$\mathcal{A}_1 = a_0 + U_1 := \{a_0 + v \mid v \in U_1\}, \quad \mathcal{A}_2 = a_0 + U_2$$

Somit muss insbesondere für jedes $v \in U_1$ gelten: $a_0 + v \in \mathcal{A}_1 \subset \mathcal{A}_2 \rightarrow a_0 + v = a_0 + w, w \in U_2$. Wegen der Eindeutigkeit von v muss $v = w$ sein, das heißt $v \in U_2$. Somit ist $U_1 \subset U_2$. \square

- a) Sei \mathcal{M} eine Menge von affinen Unterräumen eines affinen Raumes \mathcal{A} und $\mathcal{B} = \bigcap_{A \in \mathcal{M}} A$. Ist $\mathcal{B} = \emptyset$ so ist \mathcal{B} kein affiner Unterraum (da $\nexists a_0 \in \mathcal{B}$, vgl. Definition). Betrachten also nur den Fall $\mathcal{B} \neq \emptyset$. Sei $a_0 \in \mathcal{B}$ und für jedes $A \in \mathcal{M}$ sei U_A der entsprechende Unterraum und $U := \bigcap_{A \in \mathcal{M}} U_A$. U ist bekanntlich auch ein Unterraum und nach Lemma 6 (vgl. Vorlesung) gilt:

$$A = \{a_0 + v \mid v \in U_A\}$$

Ist also ein $a = a_0 + v \in \mathcal{B}$ so muss $v \in U_A \forall A \in \mathcal{M}$ also $v \in U$ sein. Ist umgekehrt $v \in U$, das heißt $v \in U_A \forall A \in \mathcal{M}$, so ist $a = a_0 + v \in A \forall A \in \mathcal{M}$ also $a \in \mathcal{B}$. Somit ist

$$\mathcal{B} = \{a_0 + v \mid v \in U\}$$

und nach Definition ein affiner Unterraum. \square

- b) Es sei \mathbb{R}^4 der affine Raum selbst, e_1, \dots, e_4 die Standardbasis in \mathbb{R}^4 . Nach Teil (a) ist $\text{aff}(M)$ selbst ein affiner Unterraum, sei dazu U der entsprechende Unterraum von \mathbb{R}^4 :

$$\text{aff}(M) = \{a_0 + v \mid v \in U\} \text{ für beliebiges } a_0 \in \text{aff}(M)$$

Da die Punkte e_1, e_2, e_3, e_4 alle in $\text{aff}(M)$ liegen, müssen die Vektoren $v_1 := (e_2 - e_1), v_2 := (e_3 - e_1), v_3 := (e_4 - e_1)$ alle in U liegen. Doch diese sind linear unabhängig, so dass $\dim U \geq 3$ sein muss. Die Geraden durch die beiden Punktpaare sind jeweils gegeben durch

$$\mathcal{G}_{e_1 e_2} = \{e_1 + t \cdot v_1 \mid t \in \mathbb{R}\} = e_1 + \text{span}\{v_1\}, \quad \mathcal{G}_{e_3, e_4} = \{e_3 + t \cdot v_3 \mid t \in \mathbb{R}\} = e_3 + \text{span}\{v_3\}$$

Dann enthält der affine Unterraum \mathcal{A} definiert durch

$$\mathcal{A} = \{e_1 + t \cdot v \mid v \in \text{span}\{v_1, v_2, v_3\}\} = e_1 + \text{span}\{v_1, v_2, v_3\}$$

diese beiden Geraden, denn: Für $p \in \mathcal{G}_{e_1 e_2}$ ist p darstellbar als $p = e_1 + \lambda v_1, \lambda \in \mathbb{R}$ also

$$p \in e_1 + \text{span}\{v_1, v_2, v_3\} \rightarrow p \in \mathcal{A}$$

Für $q \in \mathcal{G}_{e_3, e_4}$ ist q darstellbar als $q = e_3 + \lambda v_3$ also

$$q = e_1 + (e_3 - e_1) + \lambda v_3 = e_1 + v_2 + \lambda v_3 \in e_1 + \text{span}\{v_1, v_2, v_3\} \rightarrow q \in \mathcal{A}$$

Somit muss $\text{aff}(M) \subset \mathcal{A}$ und sein (da Schnitt über \mathcal{A}). Wegen Hilfsaussage 1 muss also gelten $U \subset \text{span}\{v_1, v_2, v_3\}$ also ist $U = \text{span}\{v_1, v_2, v_3\}$. Somit ist

$$\text{aff}(M) = e_1 + \text{span}\{v_1, v_2, v_3\}$$

Aufgabe 03

Hilfsaussage 2

Für Unterräume $U_1, U_2 \subset V$, affinen Raum \mathcal{A} und $a_0 \in \mathcal{A}$, ist

$$\mathcal{A}_v := \text{aff}[(a_0 + U_1) \cup (a_0 + U_2)] = a_0 + (U_1 + U_2)$$

Beweis: Sei $a \in a_0 + U_1$, das heißt $a = a_0 + v, v \in U_1$. Dann ist insbesondere $v \in U_1 + U_2$ also $a = a_0 + v \in a_0 + (U_1 + U_2)$. Somit ist $a_0 + U_1 \subset a_0 + (U_1 + U_2)$. Analog ist auch $a_0 + U_2 \subset a_0 + (U_1 + U_2)$. Somit ist

$$(a_0 + U_1) \cup (a_0 + U_2) \subset a_0 + (U_1 + U_2)$$

Da $a_0 + (U_1 + U_2)$ auch ein affiner Unterraum ist, muss

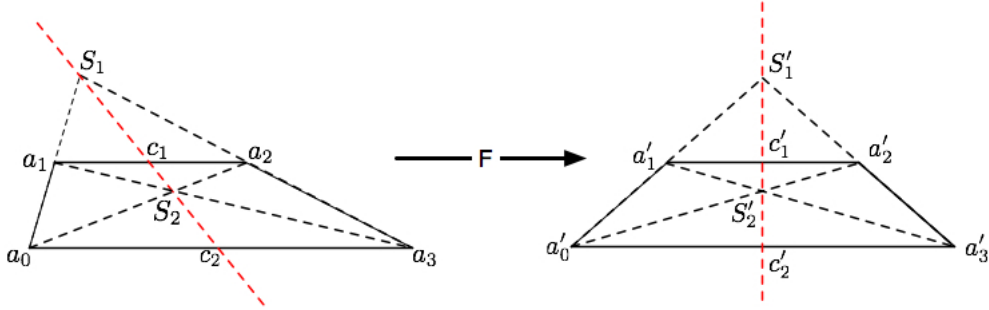
$$\mathcal{A}_v \subset a_0 + (U_1 + U_2)$$

sein (da Schnitt). Nach Hilfsaussage 1 gilt dann: $U_v \subset (U_1 + U_2)$

Sei nun U_v der zu \mathcal{A}_v entsprechende Unterraum. Wegen $a_0 + U_1 \subset \mathcal{A}_v$ gilt nach Hilfsaussage 1: $U_1 \subset U_v$. Analog gilt auch $U_2 \subset U_v$. Da U_v abgeschlossen ist, gilt: $U_1 + U_2 \subset U_v$. Somit ist schließlich $U_v = U_1 + U_2$ und somit $\mathcal{A}_v = a_0 + (U_1 + U_2)$. \square

Aufgabe 04

Betrachten ein Trapez bestehend aus den Eckpunkten $a_0, \dots, a_4 \in \mathbb{R}^2$, $a_0 \neq a_3$, $a_1 \neq a_2$, wobei die Geraden $\mathcal{G}_{a_0a_3}$, $\mathcal{G}_{a_1a_2}$ parallel und die Geraden $\mathcal{G}_{a_0a_1}$, $\mathcal{G}_{a_3a_2}$ nicht parallel seien. Dabei ist \mathbb{R}^2 der betrachtete affine Raum selbst. Dann existiert bekanntlich eine Affinität $F: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ die das Dreieck $a_0S_1a_3$ in ein gleichschenkliges Dreieck $a'_0S'_1a'_3$ überführt, das heißt $F(a_0) = a'_0, F(a_3) = a'_3, F(S_1) = S'_1$



Nennen $a'_1 := F(a_1)$ und $a'_2 := F(a_2)$. Da Affinitäten Geraden und sogar deren Parallelität erhalten, ist auch $\mathcal{G}_{a'_1a'_2} \parallel \mathcal{G}_{a'_0a'_3}$. Nennen wir $c'_1 := F(c_1)$ und $c'_2 := F(c_2)$ so sind diese c'_1, c'_2 auch jeweils Mittelpunkte der beiden Geraden $\mathcal{G}_{a'_1a'_2}$, $\mathcal{G}_{a'_0a'_3}$, da Teilverhältnis eine affine Eigenschaft ist.

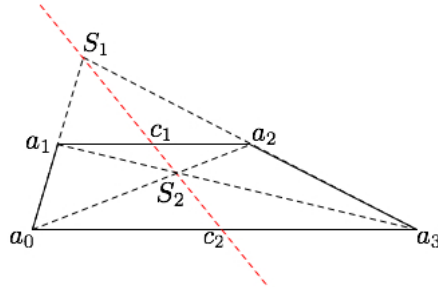
Aus Symmetriegründen ist zu erkennen: Der Schnittpunkt S'_2 der beiden Diagonalen von $a'_0a'_1a'_2a'_3$, die beiden Punkte c'_1, c'_2 und der Schnittpunkt S'_1 der Geraden $\mathcal{G}_{a'_0a'_1}$ und $\mathcal{G}_{a'_3a'_2}$ liegen alle auf der Geraden $\mathcal{G}_{c'_2c'_1}$.

Da F bijektiv ist, ist $S'_2 = F(S_2)$ und da F geradentreu ist (das heißt insbesondere $F(\mathcal{G}_{c_1c_2}) = \mathcal{G}_{c'_1c'_2}$), muss S_2 auch auf $\mathcal{G}_{c_1c_2}$ liegen. Analog muss auch S_1 auf $\mathcal{G}_{c_1c_2}$ liegen.

Variante:

Betrachten ein Trapez bestehend aus den Eckpunkten $a_0, \dots, a_4 \in \mathbb{R}^2$, $a_0 \neq a_3$, $a_1 \neq a_2$, wobei die Geraden $\mathcal{G}_{a_0a_3}$, $\mathcal{G}_{a_1a_2}$ parallel und die Geraden $\mathcal{G}_{a_0a_1}$, $\mathcal{G}_{a_3a_2}$ nicht parallel seien. Dabei ist \mathbb{R}^2 der betrachtete affine Raum selbst, und es sei

$$v_1 := \overline{a_0a_1} = a_1 - a_0, \quad v_2 := \overline{a_0a_2} = a_2 - a_0$$



Dann haben die Geraden $\mathcal{G}_{a_0a_1}$, $\mathcal{G}_{a_3a_2}$ genau einen Schnittpunkt S_1 (vgl. Vorlesung). Analog haben auch die Diagonalen $\mathcal{G}_{a_1a_3}$, $\mathcal{G}_{a_0a_2}$ genau einen Schnittpunkt. Sind $c_1 = \frac{a_2 + a_1}{2}$ und $c_2 = \frac{a_3 + a_0}{2}$ die Mittelpunkte der beiden parallelen Trapezseiten, so ist zu zeigen: S_1, S_2 liegen beide auf der Geraden $\mathcal{G}_{c_1c_2}$.

- Da die $\mathcal{G}_{a_0a_3}$, $\mathcal{G}_{a_1a_2}$ parallel sind, sind deren entsprechenden Unterräume $\text{span}\{a_3 - a_0\}$, $\text{span}\{a_2 - a_1\}$ gleich, das heißt $a_3 - a_0 = \lambda(a_2 - a_1)$, $\lambda \in \mathbb{R}$. Ferner ist $\lambda \neq \pm 1$, da sonst

$$\lambda = 1 : a_2 - a_1 = a_3 - a_0 \rightarrow a_2 - a_3 = a_1 - a_0 \rightarrow \underbrace{\text{span}\{a_2 - a_3\}}_{\text{Unterraum von } \mathcal{G}_{a_3a_2}} = \underbrace{\text{span}\{a_1 - a_0\}}_{\text{Unterraum von } \mathcal{G}_{a_0a_1}}$$

$$\lambda = -1 : a_2 - a_1 = a_0 - a_3 \rightarrow a_2 - a_0 = a_1 - a_3 \rightarrow \underbrace{\text{span}\{a_2 - a_0\}}_{\text{Unterraum von } \mathcal{G}_{a_0a_2}} = \underbrace{\text{span}\{a_1 - a_3\}}_{\text{Unterraum von } \mathcal{G}_{a_3a_1}}$$

und somit $\mathcal{G}_{a_0a_1} \parallel \mathcal{G}_{a_3a_2}$ oder $\mathcal{G}_{a_1a_3} \parallel \mathcal{G}_{a_0a_2}$ sein würde was ein Widerspruch ist.

- Der Schnittpunkt S_1 ist charakterisiert durch

$$(*) : S_1 = a_0 + t(a_1 - a_0) = a_3 + r(a_2 - a_3) , t, r \in \mathbb{R}$$

wobei nach dem Strahlensatz gilt:

$$TV(S_1, a_1, a_0) = TV(S_1, a_2, a_3) \rightarrow t = r$$

Zusammen mit $a_3 = a_0 + \lambda(a_2 - a_1)$ ergibt sich in (*) eingesetzt:

$$(a_2 - a_1)(\lambda + r - r\lambda) = 0 \xrightarrow{a_2 \neq a_1} \lambda + r - r\lambda = 0 \xrightarrow{\lambda \neq 1} r = \frac{\lambda}{\lambda - 1}$$

Somit ist S_1 gegeben durch

$$S_1 = a_0 + \frac{\lambda}{\lambda - 1} \cdot \underbrace{(a_1 - a_0)}_{v_1}$$

- Die Diagonalen sind gegeben durch

$$\mathcal{G}_{a_0 a_2} = a_0 + \text{span}\{a_2 - a_0\} , \mathcal{G}_{a_3 a_1} = a_3 + \text{span}\{a_1 - a_3\}$$

so dass S_2 charakterisiert ist durch

$$S_2 = a_0 + t(a_2 - a_0) = a_3 + r(a_1 - a_3) , t, r \in \mathbb{R}$$

Analog ergibt sich auch hier durch den Strahlensatz

$$TV(S_2 a_0 a_2) = TV(S_2 a_3 a_1) \rightarrow t = r$$

Zusammen mit $a_3 = a_0 + \lambda(a_2 - a_1)$ ergibt sich in (*) eingesetzt:

$$(a_2 - a_1)(\lambda - r - r\lambda) = 0 \xrightarrow{a_2 \neq a_1} \lambda - r - r\lambda = 0 \xrightarrow{\lambda \neq -1} r = \frac{\lambda}{1 + \lambda}$$

Somit ergibt sich S_2 als

$$S_2 = a_0 + \frac{\lambda}{1 + \lambda} \underbrace{(a_2 - a_0)}_{v_2}$$

- Die Mittelpunkte c_1, c_2 sind gegeben durch

$$c_1 = \frac{1}{2}(a_2 + a_1) = \frac{1}{2}(a_2 - a_0 + a_0 + a_1) = a_0 + \frac{1}{2}(a_1 - a_0) + \frac{1}{2}(a_2 - a_0)$$

$$c_2 = a_0 + \frac{1}{2}(a_3 - a_0) = a_0 + \frac{\lambda}{2}(a_2 - a_1)$$

so dass sich die (eindeutige), diese verbindende, Gerade ergibt als:

$$\mathcal{G}_{c_1 c_2} = c_1 + \text{span}\{c_1 - c_2\} = \frac{a_1 + a_0}{2} + \text{span}\left\{\frac{a_1 + a_2}{2} - a_0 - \frac{\lambda}{2}(a_2 - a_1)\right\}$$

$$= a_0 + \frac{v_1}{2} + \frac{v_2}{2} + \text{span}\{v_1 + v_2 - \lambda(v_2 - v_1)\}$$

- Zu zeigen wäre jetzt: $S_1, S_2 \in \mathcal{G}_{c_1 c_2}$. Es gilt jedoch:

$$S_1 = a_0 + \frac{\lambda}{\lambda - 1} v_1 = a_0 + \left[\frac{1}{2} + \frac{1 + \lambda}{2(\lambda - 1)}\right] \cdot v_1 + \left[\frac{1}{2} + \frac{1 - \lambda}{2(\lambda - 1)}\right] \cdot v_2$$

$$= a_0 + \frac{v_1}{2} + \frac{v_2}{2} + \frac{1}{2(\lambda - 1)} \cdot (v_1 + v_2 - \lambda(v_2 - v_1)) \in \mathcal{G}_{c_1 c_2}$$

$$S_2 = a_0 + \frac{\lambda}{1 + \lambda} v_2 = a_0 + \left[\frac{1}{2} - \frac{1 + \lambda}{2(1 + \lambda)}\right] \cdot v_1 + \left[\frac{1}{2} - \frac{1 - \lambda}{2(1 + \lambda)}\right] \cdot v_2$$

$$= a_0 + \frac{v_1}{2} + \frac{v_2}{2} - \frac{1}{2(1 + \lambda)} \cdot (v_1 + v_2 - \lambda(v_2 - v_1)) \in \mathcal{G}_{c_1 c_2} \quad \square$$