

# Lineare Algebra II

## FSU Jena - SS 2007

### Übungsblatt 11 - Lösungen

Stilianos Louca

11. April 2008

#### Aufgabe 01

a) Beginnen mit  $b(v, v) = b(u, u)$  und schreiben

$$0 = \underbrace{b(u+v, v+u)}_{\in U} - b(v, v) - b(u, u) = b(u, v) + b(v, u) = 2b(u, v) \rightarrow b(u, v) = 0$$

b) Suchen für den total Isotropen Unterraum  $U_I < \mathbb{R}^4$  zwei linear unabhängige Vektoren  $b_1, b_2 \in \mathbb{R}^4$  als Basis mit

$$\beta(b_1, b_1) = \beta(b_2, b_2) = \beta(b_1, b_2) = 0$$

Dann wäre  $U_I = \text{span}\{b_1, b_2\}$  total Isotrop, denn

$$\forall v = v^1 b_1 + v^2 b_2 \in U_I : \beta(v, v) = \beta(v^i b_i, v^j b_j) = v^i v^j \underbrace{\beta(b_i, b_j)}_0 = 0$$

Solch eine Basis wäre  $b_1 := e_1 + e_2, b_2 := e_3 + e_4$ , denn es ist

$$\beta(b_1, b_1) = \underbrace{\beta(e_1, e_1)}_1 + \underbrace{\beta(e_2, e_2)}_{-1} + 2 \underbrace{\beta(e_1, e_2)}_0 = 0$$

$$\beta(b_2, b_2) = \underbrace{\beta(e_3, e_3)}_1 + \underbrace{\beta(e_4, e_4)}_{-1} - 2 \underbrace{\beta(e_3, e_4)}_0 = 0$$

$$\beta(b_1, b_2) = \beta(e_1, e_3) + \beta(e_1, e_4) + \beta(e_2, e_3) + \beta(e_2, e_4) = 0$$

Für den total anisotropen Unterraum  $U_A < \mathbb{R}^4$  suchen wir zwei linear unabhängige Vektoren  $c_1, c_2 \in \mathbb{R}^4$  mit

$$\beta(c_1, c_1) \neq 0 \neq \beta(c_2, c_2) \wedge b(c_1, c_2) = 0 \wedge \text{sgn } \beta(c_1, c_1) = \text{sgn } \beta(c_2, c_2)$$

Dann ist  $U_A = \text{span}\{c_1, c_2\}$  tatsächlich total anisotrop, denn für  $0 \neq v \in U_A$  wäre

$$\beta(v, v) = \beta(v^i c_i, v^j c_j) = v^i v^j \underbrace{\beta(c_i, c_j)}_{\delta_{ij}} = \underbrace{v^1 v^1}_{\geq 0} \beta(c_1, c_1) + \underbrace{v^2 v^2}_{\geq 0} \beta(c_2, c_2) \neq 0$$

Solch eine Basis bilden die Vektoren  $c_1 := e_1, c_2 := e_3$ , denn es ist

$$\beta(c_1, c_1) = \beta(e_1, e_1) = 1$$

$$\beta(c_2, c_2) = \beta(e_3, e_3) = 1$$

$$\beta(c_1, c_2) = \beta(e_1, e_3) = 0$$

c) Da  $b$  nicht ausgeartet ist, nimmt sie nach dem Satz von Sylvester, bzgl. einer Basis  $b_1, \dots, b_n$  die Matrix

$$(b_{ij}) = \begin{pmatrix} I_k & 0 \\ 0 & -I_{n-k} \end{pmatrix}$$

an. Für die Basisvektoren  $b_1, \dots, b_k$  gilt

$$b(b_i, b_j) = \delta_{ij}$$

Nach der gleichen Logik wie im Teil (b), ist somit  $U_+ := \text{span}\{b_1, \dots, b_k\}$  total anisotrop, denn  $\forall 0 \neq v \in U_+$  ist

$$b(v, v) = v^i v^j b(b_i, b_j) = v^i v^j \delta_{ij} = \sum_{i=1}^k (v^i)^2 > 0$$

Für die Basisvektoren  $b_{k+1}, \dots, b_n$  gilt

$$b(b_i, b_j) = -\delta_{ij}$$

so dass analog  $U_- := \text{span}\{b_{k+1}, \dots, b_n\}$  total anisotrop ist:

$$\forall 0 \neq v \in U_- : b(v, v) = - \sum_{i=k+1}^n (v^i)^2 < 0$$

Doch wegen  $n = k + (n - k) = \dim U_+ + \dim U_-$  hat mindestens einer von beiden Räumen Dimension  $\geq \frac{n}{2}$ .

**Bemerkte:** Aufgrund der Beweisschritte ist ersichtlich:

$$\text{sgn } b = 2k - n \neq 0 \Rightarrow \exists \text{ total anisotroper } U_A \leq V \text{ mit } \dim U_A > \frac{n}{2}$$

d) Sei  $U_I \leq V$  ein total isotroper Unterraum des  $n$ -dimensionalen Vektorraumes  $V$ . Sei  $U_A \leq V$  ein total anisotroper Unterraum mit  $\dim U_A \geq \frac{n}{2}$  (nach Teil (c) existiert dieser). Sei ferner  $v \in U_I \cap U_A$ . Dann ist definitionsgemäß

$$b(v, v) \neq 0 \text{ falls } v \neq 0 \quad \wedge \quad b(v, v) = 0$$

also  $v = 0 \rightarrow U_I \cap U_A = \{0\}$ . Somit ist

$$n \geq \dim(U_I \oplus U_A) = \dim U_I + \dim U_A \geq \dim U_I + \frac{n}{2} \rightarrow \dim U_I \leq \frac{n}{2}$$

Ist ferner  $\dim U_I = \frac{n}{2}$  dann ist auch notwendigerweise  $\dim U_A = \frac{n}{2}$ , d.h es existiert kein total anisotroper Unterraum  $U_A$  mit  $\dim U_A > \frac{n}{2}$ . Somit ist nach Teil (c)  $\text{sgn } b = 0$ .  $\square$

## Aufgabe 02

Die die quadratische Form erzeugende symmetrische Bilinearform  $b : \mathbb{R}^4 \times \mathbb{R}^4 \rightarrow \mathbb{R}$  ist gegeben durch

$$\begin{aligned} b(v, w) &= \frac{1}{2} [q(v+w) - q(v) - q(w)] \\ &= \frac{1}{2} [(v_1 + w_1)^2 + (v_2 + w_2)^2 - (v_3 + w_3)^2 - (v_4 + w_4)^2 - v_1^2 - v_2^2 - v_3^2 - v_4^2 - w_1^2 - w_2^2 - w_3^2 - w_4^2] \\ &\quad + 2(v_1 + w_1)(v_2 + w_2) - (v_1 + w_1)(v_4 + w_4) + (v_2 + w_2)(v_3 + w_3) \\ &\quad - 2v_1v_2 + v_1v_4 - v_2v_3 - 2w_1w_2 + w_1w_4 - w_2w_3 \\ &= v_1w_1 + v_2w_2 - v_3w_3 - v_4w_4 + 2v_1w_2 + 2w_1v_2 - w_1v_4 - v_1w_4 + v_2w_3 + w_2v_3 \end{aligned}$$

deren Matrix bzgl. der Standardbasis gegeben ist durch

$$(b_{ij}) = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 0 & -1 \\ 2 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & -1 & 0 \\ -1 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$$

aus der man ablesen kann  $\text{rang}(b) = 3$ .

Berechnen eine Orthogonalbasis  $B$  für  $\mathbb{R}^4$  bzgl.  $b$ : Es ist  $b(e_1, e_1) = 1 \neq 0$ . Setzen also  $b_1 := e_1$  und erhalten

$$b_1^\perp = \text{kernel } b(b_1, \cdot) = \text{kernel} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 0 & -1 \end{pmatrix} = \text{span} \{(e_1 + e_4), (e_2 - 2e_1), e_3\}$$

Es ist  $b(e_3, e_3) = -1 \neq 0$ , setzen also  $b_2 := e_3$  und erhalten

$$\text{span}\{b_1, b_2\}^\perp = \text{kernel } b(b_1, \cdot) \cap \text{kernel } b(b_2, \cdot) = \text{kernel} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & -1 & 0 \end{pmatrix} = \text{span}\{(e_1 + e_4), (e_2 + e_3 - 2e_1)\}$$

Es ist  $b(e_1 + e_4, e_1 + e_4) = -1 \neq 0$ , setzen also  $b_3 := e_1 + e_4$  und erhalten

$$\text{span}\{b_1, b_2, b_3\}^\perp = \text{kernel} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & -1 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & -2 \end{pmatrix} = \text{span}\{(-1, 1, 1, 1)\}$$

Setzen  $b_4 := (-1, 1, 1, 1)$ . Bzgl. dieser Basis wirkt nun  $b$  als die Matrix

$$(b_{ij}) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

woran zu sehen ist dass  $\text{sgn}(b) = -1$  ist. Ist  $v_B = (v_B^1, \dots, v_B^4)$  der Koordinatenvektor des Vektors  $v$  bzgl. der Basis  $B$ , dann ist

$$q(v) = (v_B^1)^2 - (v_B^2)^2 - 2(v_B^3)^2$$

Betrachten die Matrix

$$S = {}_B M_K(I) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}, \quad {}_K M_B(I) = S^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 0 & -1 \\ 0 & -1 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Somit ist

$$q(v) = (v_1 + 2v_2 - v_4)^2 - (-v_2 + v_3)^2 - 2(-v_2 + v_4)^2$$

### Aufgabe 03

Offensichtlich ist  $b \neq 0$ , d.h.  $r \in \{1, 2\}$ . Es ist  $b(e_2, e_3) = 1$  so dass wir setzen  $x_1 := e_2$ ,  $y_1 := e_3$ . Betrachten den Unterraum  $U = \text{span}\{x_1, y_2\}$  und

$$U^\perp = \text{kernel} \begin{pmatrix} -3 & 0 & 1 & 3 & -2 \\ 0 & -1 & 0 & -1 & -1 \end{pmatrix} = \text{span} \{(-2/3, -1, 0, 0, 1), (1, -1, 0, 1, 0), (1/3, 0, 1, 0, 0)\}$$

Es ist

$$b((1, -1, 0, 1, 0), (1/3, 0, 1, 0, 0)) = \frac{5}{3}$$

Setzen also

$$x_2 := (1, -1, 0, 1, 0), \quad y_2 := \frac{3}{5}(1/3, 0, 1, 0, 0) = \left(\frac{1}{5}, 0, \frac{3}{5}, 0, 0\right)$$

so dass gilt  $b(x_2, y_2) = 1$ . Suchen schließlich ein  $z_1 \in \{x_1, x_2, y_1, y_2\}^\perp$ , d.h betrachten

$$\text{kernel} \begin{pmatrix} -3 & 0 & 1 & 3 & -2 \\ 0 & -1 & 0 & -1 & -1 \\ 5 & 0 & 0 & -5 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & -1 & -3/5 \end{pmatrix} = \text{span}\{\underbrace{(-1, -2/5, 4/5, -3/5, 1)}_{=: z}\}$$

Somit wirkt  $b$  bzgl. der Basis  $x_1, x_2, y_1, y_2, z$  als die Matrix

$$(b_{ij}) = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

woraus auch gleich abzulesen ist:  $\text{rang } b = 4$ .

## Aufgabe 04

Sei  $A$  diese Matrix.

- Die geometrische Vielfachheit des Eigenwerts  $\lambda$ , d.h  $\dim \text{kernel}(A - \lambda I)$ , entspricht der Anzahl der Jordan Kästchen (JK) dieses Eigenwertes.
- Da  $A$  diagonalisierbar ist, ist das charakteristische Polynom  $p_A$  und somit auch das Minimalpolynom  $\mu_A$  als Produkt linearer Faktoren schreibbar. Somit besteht das Minimalpolynom nur aus Faktoren  $(X - \lambda)^{k_\lambda}$  wobei  $\lambda$  ein Eigenwert von  $A$  ist. Die Potenz  $k$  (d.h Vielfachheit von  $\lambda$  als Nullstelle in  $\mu_A$ ) ist gleich der Größe des größten JK mit dem Eigenwert  $\lambda$ .
- Kennt man die algebraische Vielfachheit jedes Eigenwertes  $\lambda$  als Nullstelle von  $p_A$ , so kennt man automatisch  $p_A$ . Die algebraische Vielfachheit von  $\lambda$  ist jedoch gleich der Summe der Größen der JK bzgl.  $\lambda$ .