

Gruppentheorie  
FSU Jena - SS 2009  
Übungsserie 07 - Lösungen

Stilianos Louca

June 6, 2009

---

**Vorbemerkung**

Für endliche abelsche Gruppe  $A$  mit  $\prod_{i=1}^n p_i^{k_i}$  die Primfaktorzerlegung von  $|A|$ , ist

$$A = \bigoplus_{i=1}^r A_i, \quad A_i := A_{p_i^{k_i}} := \{a \in A : p_i^{k_i} a = 0\}$$

Wegen

$$A_i \cong (\mathbb{Z}/p_i^{l_{i,1}}) \times \cdots \times (\mathbb{Z}/p_i^{l_{i,m_i}})$$

für irgendwelche (bis auf Umordnung) eindeutigen  $l_{i,j} \in \mathbb{N}_0$ , ist  $|A_i|$  eine Potenz von  $p_i$ , also nach Lagrange  $|A| \leq p_i^{k_i}$  (da  $|A_i| \mid |A|$ ). Wegen  $|A| = \prod_{i=1}^r |A_i|$  folgt sogar  $|A_i| = p_i^{k_i}$ .

**Aufgabe 26**

(i) **Spezialfall der Vorbemerkung:** Da  $A := \mathbb{Z}/120\mathbb{Z}$  endlich, abelsch ist, kann  $A$  zerlegt werden in

$$A = A_{2^3} \oplus A_3 \oplus A_5$$

wobei  $|A_{2^3}| = 2^3$ ,  $|A_3| = 3$ ,  $|A_5| = 5$ , demnach  $A_3 \cong \mathbb{Z}/3\mathbb{Z}$ ,  $A_5 \cong \mathbb{Z}/5\mathbb{Z}$  und

$$A_{2^3} \cong \{\mathbb{Z}/8\mathbb{Z}, \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/4\mathbb{Z}, \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}\}$$

Da  $2a = 0$  für  $a \in \mathbb{Z}/120\mathbb{Z}$  impliziert  $a = 0$  oder  $a = 60$  (d.h.  $\exists$  nur zwei Elemente der Ordnung  $\leq 2$  in  $A$ ), sind  $A_{2^3} \cong \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$  bzw.  $A_{2^3} \cong (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^3$  ausgeschlossen, denn sonst wären  $(0,0)^2 = (1,0)^2 = (0,2)^2 = 0$  bzw.  $(0,0)^2 = (1,0,0)^2 = (0,1,0)^2 = (0,0,1)^2 = 0$ , ein Widerspruch! Somit

$$\mathbb{Z}/120\mathbb{Z} \cong \mathbb{Z}/8\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/3\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/5\mathbb{Z}$$

**Alternativ:** Es genügt ein Element in  $\mathbb{Z}/8\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/5\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/3\mathbb{Z}$  zu finden der Ordnung 120. Wählen dazu Elemente  $x, y, z$  mit jeweils Ordnung 8, 5 und 3 (dies ist offensichtlich immer möglich). Dann ist nach Aufgabe 18 (iii)

$$|\langle xyz \rangle| = 8 \cdot 5 \cdot 3 = 120$$

(ii) Sei  $A$  abelsch mit  $|A| = 36 = 2^2 3^2$ , dann

$$A = A_{2^2} \oplus A_{3^2}$$

wobei  $|A_{2^2}| = 2^2$ ,  $|A_{3^2}| = 3^2$ . Demnach ist

$$A_{2^2} \cong \{(\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^2, \mathbb{Z}/4\mathbb{Z}\}$$

und

$$A_{3^2} \cong \{(\mathbb{Z}/3\mathbb{Z})^2, \mathbb{Z}/9\mathbb{Z}\}$$

Somit sind alle möglichen Isomorphieklassen für  $A$ :

$$\mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/3\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/3\mathbb{Z}, \mathbb{Z}/4\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/3\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/3\mathbb{Z}$$

$$\mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/9\mathbb{Z}, \mathbb{Z}/4\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/9\mathbb{Z}$$

Beachte dass diese Gruppen tatsächlich verschieden sind (z.B. enthält  $\mathbb{Z}/4\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/9\mathbb{Z}$  ein Element der Ordnung 9 und eines der Ordnung 4, alle anderen jedoch nicht, u.s.w.).

(iii) Wegen

$$\begin{aligned} (z, y + 2\mathbb{Z}) \in \mathcal{F}(\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}) &\Leftrightarrow \exists n \in \mathbb{N} : nz = 0 \wedge ny \in 2\mathbb{Z} \\ &\Leftrightarrow \exists n \in \mathbb{N} : nz = 0 \quad (\text{o.B.d.A } n \text{ gerade}) \\ &\Leftrightarrow z = 0 \end{aligned}$$

ist  $\mathcal{F}(\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}) = \{0\} \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ . Setzen

$$F_1 := \mathbb{Z} \times \{0 + 2\mathbb{Z}\}, \quad F_2 := \underbrace{\{(z, 0 + 2\mathbb{Z}) : z \in \mathbb{Z} \text{ gerade}\} \cup \{(z, 1 + 2\mathbb{Z}) : z \in \mathbb{Z} \text{ ungerade}\}}_{\langle (1, 1 + 2\mathbb{Z}) \rangle}$$

Dann sind  $F_1, F_2 \leq \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$  und per Konstruktion  $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \cap F_{1/2} = (0, 0 + 2\mathbb{Z})$ . Ferner ist

$$\mathcal{F}(\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}) \oplus F_1 = \{(0 + z, (y + 2\mathbb{Z}) + (0 + 2\mathbb{Z})) : z \in \mathbb{Z}, y \in \mathbb{Z}\} = \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$$

Analog, kann jedes  $(z, y + 2\mathbb{Z}) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$  dargestellt werden als

$$(z, y + 2\mathbb{Z}) = \left\{ \begin{array}{ll} (0, y + 2\mathbb{Z}) + (z, 0 + 2\mathbb{Z}) & : z \text{ gerade} \\ (0, (y + 1) + 2\mathbb{Z}) + (z, 1 + 2\mathbb{Z}) & : z \text{ ungerade} \end{array} \right\} \in \mathcal{F}(\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}) \oplus F_2$$

das heißt

$$\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} = \mathcal{F}(\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}) \oplus F_{1,2}$$

## Aufgabe 29

**Behauptung:** Jede Nebenklasse  $xN$  mit  $x \in G$  besitzt genau ein Element  $\tilde{x} \in C_G(N) := \{g \in G : gu = ug \forall u \in N\}$ .

**Beweis:** Wegen

$$\text{Inn}(N) \cong N / \underbrace{Z(N)}_{\substack{\{1\} \\ \text{nach 5(ii)}}} \cong N, \quad |\text{Aut}(N)| \stackrel{5(i)}{=} 6 = |N|$$

gilt  $\text{Aut}(N) = \text{Inn}(N)$ . Wegen  $\text{ad}_x|_N \in \text{Aut}(N)$  (da  $N$  Normal) existiert dann ein  $u \in N$  mit  $xyx^{-1} = uyu^{-1} \forall y \in N$ , das heißt

$$\underbrace{u^{-1}x}_x y = yu^{-1}x \forall y \in N \Rightarrow \tilde{x} \in C_G(N)$$

Wegen  $xN = Nx$  ist auch  $\tilde{x} = \underbrace{u^{-1}x}_{\in Nx} \in xN$ , sprich  $\tilde{x} \in C_G(N) \cap xN$ . Dieses  $\tilde{x}$  ist auch das einzige mit dieser

Eigenschaft, denn für jedes andere  $z \in C_G(N) \cap xN$  würde gelten

$$\underbrace{\tilde{x}^{-1}}_{\in C_G(N)} \underbrace{z}_{\in C_G(N)} \in N \cap C_G(N) = Z(N) \stackrel{5(ii)}{=} \{1\}$$

das heißt  $z = \tilde{x}$ .

**Behauptung:** Die Abbildung

$$f : G/N \rightarrow G, \quad xN \mapsto \tilde{x}$$

ist Monomorph.

**Beweis:** Für  $x, y \in G$  ist  $\tilde{x}\tilde{y} \in C_G(N) \cap xyN$  (denn  $C_G(N)$  ist eine Gruppe und  $(xN)(yN) = xyN$ ), also  $\tilde{x}\tilde{y} = \widetilde{xy}$  bzw.  $f$  homomorph. Da die Nebenklassen paarweise disjunkt sind, ist  $f$  injektiv (denn  $f(xN) \in xN$ ).

**Behauptung:** Es ist  $G = N \oplus \underbrace{f(G/N)}_{\cong G/N}$  (also  $G \cong \text{Sym}(3) \otimes \text{Sym}(3)$ ).

**Beweis:** Wegen  $f(G/N) \leq C_G(N)$  gilt einerseits

$$N \cap f(G/N) = \underbrace{(N \cap C_G(N)) \cap f(G/N)}_{\{1\}} = \{1\}$$

Andererseits ist

$$\underbrace{|N \cdot f(G/N)|}_{\leq |G|=36} = \frac{|N| \cdot \overbrace{|f(G/N)|^6}^6}{|N \cap f(G/N)|} = 36$$

das heißt  $G = N \cdot f(G/N)$ . Schließlich ist wegen  $f(G/N) \leq C_G(N)$  auch  $N \leq C_G(f(G/N)) \leq N_G(f(G/N))$  ( $N_G$  Normalisator), das heißt

$$\langle N, f(G/N) \rangle \leq N_G(f(G/N)) \Rightarrow f(G/N) \trianglelefteq \langle N, f(G/N) \rangle = G$$

Somit  $G = N \oplus f(G/N)$ .

□

## Aufgabe 28

Die Projektionen

$$\varepsilon_i : G_1 \times G_2 \rightarrow G_i \quad , \quad \varepsilon_i(\underbrace{g_1, g_2}_{\in G_1 \times G_2}) := g_i$$

sind bekanntlich homomorph und normal, im Sinne dass

$$\varepsilon_i[(h_1, h_2)(g_1, g_2)(h_1^{-1}, h_2^{-1})] = h_i \varepsilon_i(g_1, g_2) h_i^{-1}$$

Sei  $U \leq G_1 \times G_2$ . Betrachten ab nun die Einschränkungen von  $\varepsilon_i$  auf  $U$ .

### Konstruktion der $H_i, K_i$

Setzen

$$H_i := \varepsilon_i(U)$$

Dann ist tatsächlich  $H_i \leq G$ . Für die Untergruppen

$$K_1 := \underbrace{\varepsilon_1(\underbrace{\ker(\varepsilon_2)}_{\trianglelefteq U})}_{\trianglelefteq \varepsilon_1(U)} \quad , \quad K_2 := \underbrace{\varepsilon_2(\underbrace{\ker(\varepsilon_1)}_{\trianglelefteq U})}_{\trianglelefteq \varepsilon_2(U)}$$

gilt dabei  $K_i \trianglelefteq H_i$ . Beachte:

$$h_1 \in K_1 \Leftrightarrow \exists h_2 \in G_2 : (h_1, h_2) \in \ker \varepsilon_2 \Leftrightarrow h_2 = 1 \Leftrightarrow (h_1, 1) \in U \quad (1)$$

(analog auch für  $K_2$ ).

### Konstruktion von $\varphi$

Definieren  $\varphi : H_1/K_1 \rightarrow H_2/K_2$  gemäß

$$\varphi(h_1K_1) := h_2K_2$$

für  $(h_1, h_2) \in U$ ,  $h_i \in H_i$ . Beachte dass per Konstruktion der  $H_i$  für jedes  $h_1 \in H_1$  solch ein  $h_2$  existiert, denn

$$h_1 \in H_1 \Leftrightarrow \exists h_2 \in G_2 : (h_1, h_2) \in U \Leftrightarrow h_2 \in H_2$$

Die Abbildung  $\varphi$  ist dabei wohldefiniert, denn für  $(h_1, \tilde{h}_2) \in U$  ist  $(1, h_2^{-1}\tilde{h}_2) \in U$  also  $h_2^{-1}\tilde{h}_2 \in \varepsilon_2(\ker \varepsilon_1) = K_2$  (vgl. Gl. 1) und somit  $\tilde{h}_2K_2 = h_2K_2$ .

Auch ist  $\varphi$  homomorph, denn für  $(h_1, h_2), (g_1, g_2) \in U$  ist auch  $(h_1h_2, g_1g_2) \in U$ , demnach

$$\varphi(h_1h_2K_1) = g_1g_2K_2 = (g_1K_2)(g_2K_2) = \varphi(h_1K_1)\varphi(h_2K_1)$$

Zusätzlich ist  $\varphi$  injektiv, denn aus  $\varphi(h_1K_1) = K_2$  (wobei  $(h_1, h_2) \in U$ ), das heißt  $h_2 \in K_2$  bzw.  $(1, h_2) \in U$ , folgt  $(h_1, 1) = (h_1, h_2h_2^{-1}) \in U$  und somit  $h_1 \in K_1$ .

Surjektivität ist klar, denn aus  $h_2K_2 \in H_2/K_2$  (d.h.  $h_2 \in H_2$ ) folgt (analog zu oben für  $h_1$ ) dass  $(h_1, h_2) \in U$  für irgendein  $h_1 \in H_1$ .

Somit ist  $\varphi$  ein Isomorphismus.

### Konstruktion der Bijektion

Zu Untergruppe  $U \leq G_1 \times G_2$  setzten

$$\Phi(U) := (H_1^U, K_1^U, H_2^U, K_2^U, \varphi)$$

mit den  $H_i^U := H_i, K_i^U := K_i, \varphi^U := \varphi$  wie oben eingeführt.

**Injektivität:** Sei  $\Phi(U) = \Phi(V)$  für Untergruppen  $U, V \leq G_1 \times G_2$ . Es genügt zu zeigen  $U \subset V$ . Sei  $(u_1, u_2) \in U$ , dann sind  $u_i \in H_i^U = H_i^V$ , das heißt  $(v_1, u_2) \in V$ ,  $(u_1, v_2) \in V$  für irgendwelche  $v_i \in G_i$ . Wegen

$$u_2K_2^U = \varphi^U(u_1K_1^U) \stackrel{K_1^U=K_1^V}{\stackrel{\varphi^U=\varphi^V}{\equiv}} \varphi^V(u_1K_1^V) = v_2K_2^V \stackrel{K_2^U=K_2^V}{\implies} u_2v_2^{-1} \in K_2^V$$

folgt  $(1, u_2v_2^{-1}) \in V$ . Somit

$$(u_1, u_2) = (1, u_2v_2^{-1})(u_1, v_2) \in V$$

**Surjektivität:** Seien  $H_i, K_i, \varphi$  vorgegeben. Machen den Ansatz

$$U = \{(h_1, h_2) \mid h_i \in H_i : \varphi(h_1K_1) = h_2K_2\}$$

Dann ist  $U$  tatsächlich eine Untergruppe von  $G_1 \times G_2$ , denn  $U \neq \emptyset$ , und:

$$\varphi(h_1K_1) = h_2K_2 \Rightarrow \varphi(h_1^{-1}K_1) = h_2^{-1}K_2 \Rightarrow (h_1, h_2)^{-1} \in U$$

$$\varphi(h_1K_1) = h_2K_2, \varphi(\tilde{h}_1K_1) = \tilde{h}_2K_2 \Rightarrow \varphi((h_1\tilde{h}_1)K_1) = (h_2\tilde{h}_2)K_2 \Rightarrow (h_1, h_2)(\tilde{h}_1, \tilde{h}_2) \in U$$

Per Konstruktion sind  $K_i \subset K_i^U$  (denn  $\varphi(k_1K_1) = 1K_2$  und  $\varphi(1K_1) = k_2K_2$  für  $k_i \in K_i$ ). Ist  $\varphi(1K_1) = h_2K_2$  so muss  $h_2 \in K_2$  sein, analog muss mit  $\varphi(h_1K_1) = 1K_2$  entsprechend  $h_1 \in K_1$  sein (da  $\varphi$  injektiv), also  $K_i^U \subset K_i$  (vgl. Gl. (1)), bzw.  $K_i = K_i^U$ . Per Konstruktion von  $U$  ist  $H_1 \subset H_1^U$ , und da  $\varphi : H_1/K_1 \rightarrow H_2/K_2$  surjektiv ist, auch  $H_2 \subset H_2^U$ . Per Konstruktion von  $U$  ist andererseits  $H_i^U \subset H_i$ , also  $H_i = H_i^U$ .

Per Konstruktion von  $U$  gilt in allen Fällen  $\varphi = \varphi^U$ , somit

$$\Phi(U) = (H_1, K_1, H_2, K_2, \varphi)$$

## Aufgabe 29

Ist  $G$  abelsch, so ist  $[G, G] = \{1\}$ . Verwenden demnach die vorgespeicherte Sammlung *kleiner Gruppen* in GAP und überprüfen die Hypothese für alle nicht-abelschen Gruppen in ansteigender Ordnung. Der Code

```
comm:=function(x,y) return x*y*x^-1*y^-1; end;
for i in [1..100] do
  for G in AllSmallGroups(i,IsAbelian,false) do
    if DerivedSubgroup(G)<>SetX(G,G,comm) then
      Print(G," Size ", Size(G), ", GAP ID ", IdGroup(G), "\n");
    fi;
  od;
od;
```

ergibt die beiden Gruppen der Ordnung 96:

```
Group( [ f1, f2, f3, f4, f5, f6 ] ), Size 96, GAP ID [ 96, 3 ]
Group( [ f1, f2, f3, f4, f5, f6 ] ), Size 96, GAP ID [ 96, 203 ]
```